



Estudio de Prevalencia, Tipología y Causas de la Violencia en los Centros Educativos de Básica y Media de la República Dominicana.



**Santo Domingo, República Dominicana
2014**



Ministerio de Educación (MINERD)
Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)
Universidad Iberoamericana (UNIBE)

Investigador Principal:

Yira Vargas, M.Ed., doctorante.

Co-Investigadores:

Dra. Aída Mencía Ripley, Ph.D.

Dra. Nizel Fernández, Ph.D.

César A. Caamaño Díaz, Ph.D.c.

Dr. Luis Garrido, Ph.D.

Diagramación y diseño:

Yeimy Olivier

Natasha Mercedes

Centro de Documentación:

Ing. Dilcia Armesto

ISBN: 978-9945-8859-4-1

Santo Domingo, República Dominicana.
2014

“El contenido de este material es de exclusiva responsabilidad de los autores”



AUTORIDADES

Lic. Danilo Medina Sánchez
Presidente de la República

Dra. Margarita Cedeño
Vicepresidenta de la República

Lic. Carlos Amarante Baret
Ministro de Educación

Lic. Luis Enrique Matos de la Rosa
Viceministros de Educación
Encargado de Asuntos Técnicos Pedagógicos

Dr. Jorge Adarberto Martínez Reyes
Viceministros de Educación
Encargado de Supervisión, Evaluación y Control de la Calidad Educativa

Ing. Víctor Ricardo Sánchez Jáquez
Viceministros de Educación
Encargado de la Oficina de Planificación Educativa, OPE

Licda. Vivian Elizabeth Báez Báez
Dirección General de Recursos Humanos

DIRECTORES EJECUTIVOS Y DIRECTORES GENERALES

Denia Burgos, M.Ed
Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio, INAFOCAM

Dr. Julio Leonardo Valeirón Ureña
Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa, IDEICE

Lic. Rosa María Kasse Soto
Oficina de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación

Dra. Ansell Scheker Mendoza
Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa

María Esperanza Ayala de la Cruz M.Ed
Dirección General de Supervisión Educativa

Dra. Carmen Margarita Sánchez Ramos
Dirección de Currículo



Resumen

Se realizó una investigación de prevalencia nacional de violencia escolar. Para estos fines, se seleccionó una muestra representativa de los distritos escolares estratificados por tamaño de centro y nivel de docencia impartida en el centro. Los centros dentro de los estratos fueron seleccionados al azar, por lo que las diferentes tandas de los centros educativos del país se ven reflejadas. Los participantes incluyeron estudiantes más 5 actores del sistema escolar: padres, docentes, directores, orientadores y personal de seguridad. A todos se les aplicó un cuestionario sociodemográfico, un cuestionario de clima escolar y un cuestionario de violencia diseñado por los investigadores. A los estudiantes se les aplicó además el Cuestionario Olweus de Acoso Escolar. Este instrumento es el estándar internacional en medición de acoso escolar, lo cual permite obtener datos de prevalencia nacional que pueden ser comparados con prevalencia internacional. La prevalencia de acoso escolar es alta en las escuelas públicas dominicanas, con una tasa reportada de 33.6%. Los estudiantes reportan que el acoso verbal es el más común y que el mismo ocurre con mayor frecuencia durante el recreo y otros momentos de ocio en el entorno escolar. Los demás actores del sistema educativo valoraron de manera positiva las Escuelas de Padres y otros mecanismos que vinculan a los padres con la escuela. Por otro lado, el personal de los centros educativos no asocia el acoso y la violencia escolar con problemas de salud mental y un 10% desconoce los procedimientos de disciplina de su centro educativo.

Palabras Clave: violencia escolar, acoso escolar, República Dominicana, Prevalencia Nacional.



◆ **Tabla de Contenidos**

1. Introducción.....	1
2. Objetivos.....	2
3. Operacionalización de las variables.....	2
4. Principales Referentes Teóricos.....	3
5. Métodos.....	7
6. Instrumentos.....	7
7. Procedimientos.....	8
8. Resultados.....	9
9. Discusión General.....	29
10. Limitaciones del Estudio.....	31
11. Recomendaciones.....	31
12. Esquema Visual de los Hallazgos por objetivos.....	33
13. Conclusión.....	35
Referencias.....	36
Bibliografía.....	38
Anexos.....	39
Tablas.....	39
Instrumentos.....	171
Fotos.....	190

◆ Lista de Tablas y Gráficos

Tabla 1. Datos Sociodemográficos.....	1
Tabla 2. Sociodemográficos: Nivel Educativo e Ingresos.....	2
Tabla 3. Distribución de Curso de los Participantes	2
Tabla 4. Lugares Donde Comúnmente se da el Acoso Escolar.....	3
Tabla 5. Agresión de Profesor a Estudiante.....	7
Tabla 6. Agresión de Profesor a Profesor.....	7
Tabla 7. Agresión de Estudiante a Estudiante.....	8
Tabla 8. Percepción de Causas de Violencia.....	9
Tabla 9. Percepción de Consecuencias de la Violencia.....	29
Tabla 10. Distribución Frecuencia Disciplina 2	31
Tabla 11. Distribución Frecuencia Disciplina 3.....	31
Tabla 12. Percepción APMAE, EPM, Comités y Consejos de Curso.....	35
Tabla 13. Clima escolar según regionales.....	36
Tabla 14. Clima y regional según las escalas.....	38
Tabla 15. Acoso escolar según nivel educativo.....	39
Tabla 16. Tabla Esquema Visual de Hallazgos por Objetivos.....	39

1. Introducción.

El tema de violencia escolar ha tomado cada vez mayor relevancia en las comunidades educativas, hasta el punto de ser uno de los principales retos de los sistemas educativos a nivel internacional (Díaz-Aguado, 2005; Gázquez, Pérez-Fuentes, Lucas y Fernández, 2009; Marín, 2002; Martínez y Álvarez, 2005).

La violencia escolar se da en un contexto interpersonal que produce daños físicos, psicológicos y/o sociales (Costa, 1998). Es importante señalar que distintos autores han determinado que la violencia escolar se evidencia cuando no existen relaciones interpersonales positivas promovidas por una cultura escolar de alta cohesión y fuerte control social, en la que las agresiones no se consideren moralmente aceptables y en la que la dignidad de la persona esté por encima de cualquier otro valor (Martín, Fernández, Andrés, Del Barrio y Echeita, 2003).

De acuerdo a la realidad contextual del sistema escolar actual, un niño o niña pasa la mayor parte de su tiempo cotidiano dentro de un plantel escolar. Por lo que, se vuelve fundamental el garantizar que las funciones de protección así como el ejercicio del respeto y el derecho sean un marco central en el ambiente escolar (UNICEF, 2011).

El estudio mundial sobre la violencia contra los niños, presentado en la Asamblea General de las Naciones Unidas (2006), reconoce que los derechos humanos de niños y niñas son violados en todos los sistemas en donde deberían estar siendo protegidos, tanto a nivel familiar, escolar, como comunitario. En este estudio se pone de manifiesto que el maltrato a los niños ocurre en todos los países del mundo, evidenciándose así el gran desafío que representa para los Estados y las sociedades el mantener y garantizar el respeto de los derechos del niño establecido así por la Convención de los Derechos del Niño.

La prevención de toda forma de violencia a niños y adolescentes se ha convertido en un eje de gran interés en América Latina, ya que es considerado un factor primordial en la consolidación de la democracia en la región (UNICEF, 2011). Por ende, la UNICEF ha realizado un llamado a los estados latinoamericanos a priorizar la efectiva intervención para reducir todas las formas de violencia a la que los menores son sometidos (UNICEF, 2011).

La presente propuesta se propone estudiar prevalencia y percepción de los participantes de causas y consecuencias de la violencia escolar en el país. Además, se estarán profundizando algunos aspectos como las diferencias de percepción de violencia entre los diferentes actores del sistema escolar, así como el rol de asociaciones de padres y otras entidades, con la finalidad de generar datos cuantificables representativos de la realidad escolar nacional. Este estudio centra su foco en la obtención de datos de la violencia, del maltrato o acoso entre iguales mejor conocido como *"bullying"*, en obtener una visión global de otras situaciones de violencia que suceden en las escuelas, tales como: violencia entre profesores, administrativos, orientadores y otros miembros de la comunidad académica, y en obtener una evaluación del clima escolar.

2. Objetivos:

1. Determinar las relaciones existentes entre los diferentes actores de la comunidad del centro educativo.
2. Caracterizar los tipos de violencia que se presentan en los centros educativos.
3. Describir las manifestaciones de violencia que se presentan en los centros educativos.
4. Valorar la percepción de clima escolar en el centro educativo.
5. Proponer estrategias para mejorar la convivencia de los actores de la comunidad.
6. Analizar la percepción de causas y las consecuencias que generan situaciones de violencia en los centros educativos.
7. Analizar el nivel de aceptación y cumplimiento de las normas de disciplina establecida en el centro educativo.
8. Describir los procedimientos utilizados para la solución de conflictos y manejo de las situaciones de violencia en los centros educativos.
9. Determinar el nivel de involucramiento del personal docente y administrativo, de las APMAE, las Escuelas de Padres y Madres, los Comités de Cursos, y los Consejos de Cursos para contribuir a la convivencia en los centros educativos.

3. Operacionalización de las variables.

La tabla # 1 anexa, contiene el desarrollo de la operacionalización de las variables expresadas como objetivos. **(Ver Anexos)**

4. Principales Referentes Teóricos

Domenach et al (1981), definen la violencia de la siguiente forma: *“Fundamentalmente, consiste en una cierta fuerza empleada para producir en el otro efectos físicos o psíquicos que contrarían sus inclinaciones, sus propensiones y sus necesidades. Por consiguiente, es una fuerza de conflicto, oposición y contradicción y tiende a suprimir desde el punto de vista humano a la persona que es objeto de ella”* (p.36).

El clima escolar sin embargo, se describe como el ambiente total de un centro educativo determinado por todos *“aquellos factores físicos, elementos estructurales, personales, funcionales y culturales de la institución que, integrados interactivamente en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo o tono a la institución condicionante a su vez de distintos productos educativos”* (Fernández Díaz, 1994, p. 4, citado en Del Rey, 2002).

La violencia en el contexto escolar trasciende a un número de ámbitos que sobresalen el espacio físico del plantel escolar. Soriano (2009), lo describe como un fenómeno más cultural que natural de naturaleza psicosocial, el cual trasciende al mero comportamiento individual aún cuando afecta la dimensión individual de los implicados, alterando el proceso educativo, la enseñanza, el aprendizaje, la formación y la labor de los educadores y trascendiendo a un contexto jurídico social, ya que viola los derechos básicos del ser humano (Soriano, 2009).

Un estudio sobre violencia escolar en Latinoamérica ha encontrado que la violencia psicológica entre niños, niñas y adolescentes se ha incrementado a lo largo de los años tomando como actores participantes a grupos de iguales. Lo que implica que el acoso escolar se ha convertido en uno de los aspectos más vulnerables en el contexto académico (UNICEF, 2011). En España, un estudio sobre violencia escolar indica que la forma más preocupante de violencia escolar es el acoso, ya que ésta tiene repercusiones que incluso afectan a los individuos en su futuro ámbito laboral (Sarmiento y Marmolejos, 2005). Esto hace necesario que el acoso escolar tome prioridad en la agenda de quienes trabajan por el bienestar de un clima escolar más positivo.

En esa medida, es importante considerar la definición de acoso escolar o bullying. Olweus (1978), lo describe como *“la conducta de persecución física o psicológica que realiza el alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: disminución de su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que hace difícil su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes”* (Olweus, p. 54, 1993).

A modo general, el comportamiento acosador o *“bullying”* puede definirse como *“comportamiento negativo repetitivo e intencional (desagradable o hiriente) de una o más personas dirigido contra una persona que tiene dificultad en defenderse”* (Olweus, 2010, p.2). Esta definición, ha ganado una aceptación considerable entre investigadores y profesionales, y describe tres características fundamentales del acoso escolar (Olweus, 2010, p.2):

- Comportamiento agresivo o querer *“hacer daño”* intencionalmente,
- La conducta se lleva a cabo de forma repetitiva e incluso fuera del horario escolar,

- La relación se caracteriza por un desequilibrio real o superficial de poder o fuerza.

Un estudio inicial realizado por Olweus en 1993 en Noruega reveló que el 15% de los estudiantes entre 8 y 16 años correspondientes a los niveles de básica y media, reportaban haber sido acosados o acosar a otros con una frecuencia de 2-3 veces por mes, aproximadamente el 9% eran víctimas, y aproximadamente un 7% acosaba a otros con cierta regularidad (Olweus, 1993). Un nuevo estudio realizado en el 2001, con 11,000 participantes de 54 escuelas utilizando el mismo instrumento que el estudio anterior, reveló resultados similares pero con las siguientes diferencias: 1) El porcentaje de estudiantes víctimas había aumentado aproximadamente un 50% desde 1983; y 2) El porcentaje de estudiantes involucrados en formas más serias de acoso había aumentado en un 65% (Solberg & Olweus, 2003).

Estudios realizados con el instrumento Olweus indican que este problema existe sin lugar a dudas fuera de Noruega y con cifras similares o incluso superiores (Olweus & Limber, 1999). Se ha demostrado que características sociodemográficas influyen al acoso escolar. Entre estos se encuentran: la edad (con mayor prevalencia en alumnos de 13 a 18 años); el sexo (prevaleciendo mayormente en el sexo masculino); el sector (presentando mayores niveles en el sector urbano); y nivel socioeconómico (predominando en los sectores de bajos ingresos) (Contador, 2001).

El sexo, además, es una variable moderadora del acoso escolar. Estudios recientes sugieren que tanto niños como niñas participan frecuentemente en acoso verbal y en acoso relacional, sin embargo, los niños son más propensos a incurrir en bullying físico, mientras que las niñas son más propensas a incurrir en formas más sutiles e indirectas de bullying como exclusión social, expandir rumores y manipulación (Olweus, et. al, 2007). Además los niños son acosados principalmente por otros niños, mientras que las niñas son acosadas tanto por niñas como por niños (Olweus, et. al, 2007).

Existen diferentes tipos o caracterizaciones de la violencia escolar. Saavedra y colegas (2007) caracterizan las conductas violentas en los centros en tres tipos de comportamientos: Maltrato físico, el cual se caracteriza por el uso de armas, golpes, sustraer objetos, destruir mobiliario o la estructura física del centro; Maltrato verbal, el cual se caracteriza por insultos, poner sobrenombres, hablar mal de alguien y Exclusión social, el cual se caracteriza por ignorar a otras personas, no permitir la participación de alguien en una actividad (Morales, 2001).

En la misma medida, el estudio mundial de violencia en las escuelas reconoce que la violencia contra niños, niñas y adolescentes se puede dar de cualquiera de las formas descritas: físicas o psicológicas. De acuerdo a este estudio la violencia puede ser realizada tanto por profesores, personal de la institución educativa y por otros compañeros o niños de la escuela (UNICEF, 2011).

Aún cuando nos encontramos en una era donde se aboga por alternativas centradas en el respeto a la dignidad innata de los seres humanos, en América Latina, los métodos de educación donde la descalificación y represión del niño todavía pueden ser evidenciados. Es notorio el apoyo o la tolerancia social a prácticas violentas contra los niños, esto es producto de arraigo cultural al castigo físico así como a la desvalorización de la figura del menor (UNICEF, 2011).

Existen numerosos factores de riesgo que propician el desencadenamiento de violencia en el contexto escolar, Sarmiento y Marmolejos (2005) los caracterizan y describen de acuerdo a los diferentes entes involucrados. De acuerdo a esto, los factores de riesgo asociados

al ámbito escolar son: falta de políticas educativas que no sancionen adecuadamente las conductas violentas, ausencia de transmisión de valores, transmisión de estereotipos sexistas en la práctica de la educación, falta de atención a la diversidad cultural y contenidos excesivamente academicistas. En cuanto al personal escolar se encontró que en el profesorado se han descrito los siguientes factores de riesgo: la vulnerabilidad psicológica, la carencia de una metodología adecuada para el control de la clase, la ausencia de la figura del maestro como un modelo y la falta de reconocimiento social respecto a la labor del profesorado.

Otros factores descritos son los de índole sociocultural que promueven el mantenimiento de conductas violentas. En este sentido, se han identificado los siguientes: presentación en los medios de comunicación de modelos carentes de valores, baja calidad educativa y cultural, alta cantidad de contenidos violentos en los medios de comunicación, tratamientos sensacionalistas a las noticias con contenidos violentos, situación económica precaria, estereotipos sexistas y xenófobos instalados en la sociedad y justificación social de la violencia como medio para conseguir un objetivos (Sarmiento y Marmolejos, 2005).

El resultado de la violencia en las escuelas varía, no obstante, las principales consecuencias se pueden agrupar en cuatro aspectos: *consecuencias emocionales*, las cuales incluyen estrés, apego inseguro, hiperactividad, negativismo, baja autoestima, síntomas depresivos, ideas e intentos suicidas (Saavedra, Villalta y Muñoz (2007); *consecuencias físicas*: las que incluyen lesiones reversibles o irreversibles, en casos extremos resultados fatales (Morales, 2001; Saavedra, Villalta y Muñoz, 2007); *consecuencias a nivel cognitivo*: retraso intelectual, fracaso escolar, inadaptación a la escuela (Fergusson, et. al., 2003; Buhs, Ladd, y Herald, 2006; Gibson, 2007; Saavedra, Villalta y Muñoz, 2007); y *consecuencias de tipo social*: dificultades en la relación con los adultos no pertenecientes al contexto familiar, consumo de sustancias psicoactivas y conductas antisociales (Morales, 2001; Saavedra, Villalta y Muñoz 2007). Otros estudios han hecho énfasis en las consecuencias a la salud provocadas por la violencia escolar. Un estudio realizado en Suecia con estudiantes entre 9 y 12 años de edad sugiere que el acoso frecuente se relaciona a dolores de cabeza, problemas para dormir, dolor abdominal, tensión y ansiedad. De igual manera, el acoso frecuente se asoció a la infelicidad y riesgo de depresión severa (Fekkes, et. al., 2004).

Es importante considerar, que el impacto del acoso escolar no se limita a los estudiantes que están directamente involucrados en la situación de acoso, sino que el acoso afecta a todos los estudiantes de la comunidad educativa y en consecuencia el clima escolar. Los estudiantes que observan de manera frecuente situaciones de violencia pueden sentirse asustados de que les suceda a ellos, impotentes ante la situación, culpables por no actuar, y a largo plazo, disminución de empatía por las víctimas (Olweus, et. al. 2007). El clima escolar también se ve afectado ya que las situaciones de violencia pueden crear un clima de miedo e irrespeto, interfieren con el aprendizaje de los niños, los estudiantes podrían sentirse inseguros y/o podría llegar a disgustarle la escuela, los estudiantes podrían percibir falta de control por parte de los profesores, o falta de empatía con los estudiantes (Olweus, et al., 2007).

Otros estudios han hecho énfasis en las consecuencias a la salud provocadas por la violencia escolar o "*bullying*". Un estudio realizado en Suecia con estudiantes entre 9 y 12 años de edad sugiere que estudiantes que reportan haber sido acosados o "*bullied*" varias a veces al mes o más, son: 3 veces más propensos a tener dolores de cabeza, 2 veces más propensos a tener problemas para dormir, dolor abdominal y estar tensos, 3 veces más propensos a estar ansiosos, 5 veces más propensos a sentirse infelices y 8 veces más propensos a presentar depresión clínica severa, que sus compañeros que no han sido acosados (Fekkes, et. al., 2004).

A nivel del contexto iberoamericano, son numerosos los estudios que han identificado la presencia de violencia en escuelas y su importancia (Abramovay, 2005; Aznar, Cáceres & Hinojo, 2007). En el 2007, la Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, publicó un estudio donde se destacan los principales tipos de violencia que inciden en los centros educativos de Latinoamérica. Con mayor prevalencia se presentan: la interrupción en las aulas, problemas de disciplina (conflicto entre profesorado y alumnado), acoso entre compañeros, vandalismo y daños materiales, violencia física, y acoso sexual (Aznar, Cáceres & Hinojo, 2007). Los tipos de agresión pueden ser tanto físico como psicológico, expresados en acciones de exclusión social, insultos, amenazas y humillaciones, que afectan la autoestima de estos niños, en pleno proceso de desarrollo como individuo, llegando al extremo de provocar la deserción escolar (Aznar, Cáceres & Hinojo, 2007).

La Organización de Estados Iberoamericanos para América Latina (OEI, 2007), destaca que 22.9% de los alumnos dice haber sido agredido verbalmente por sus compañeros del centro educativo, 15.6% fue objeto de robo, y un 9.6% reportó haber sido agredido físicamente. El maltrato hacia docentes, es también alarmante, donde cerca del 20% ha vivido algún tipo de ataque y 2.3% indican haber sido blanco de agresión. Se debe considerar que añadido al daño individual e inmediato que genera la violencia, la violencia entre y hacia profesores es un síntoma de la pérdida de legitimización de la profesión del maestro y de la falta de unión entre los diferentes actores del ámbito escolar (UNICEF, 2011).

En la República Dominicana, un estudio cualitativo realizado por Tahira Vargas en seis escuelas de tres provincias de la región suroeste del país (Azua, San Juan y Barahona) evidencia que la violencia es parte de la vida de la escuela. El estudio se ejecutaba desde una perspectiva comparativa realizando análisis de las manifestaciones de violencia que se presentaban en estos centros. Dichos centros son parte de algún tipo de intervención desde Plan Internacional en República Dominicana (PlanRD), teniendo en cuenta si estos centros eran beneficiarios del proyecto de Comunidad Educativa y/o del proyecto de Prevención de Violencia Intrafamiliar y Maltrato Infantil y centros que no son beneficiarios de estos proyectos e igualmente trabajan con Plan Internacional (Vargas, 2008).

En este estudio se evidencia que en los tiempos de entrada-recreo-salida y en el aula, hay situaciones de violencia para muchos niños. Vargas describe que las relaciones entre los actores educativos (docentes, padres, alumnos, directores, policía escolar, vecinos) muestran manifestaciones de violencia física, psicológica y estructural y concluye que los “niños y niñas se encuentran insertos en unas condiciones de violencia estructural que impregnan su vida cotidiana en todos sus espacios. Familia, escuela y comunidad son lugares de exclusión, marginación y por tanto de violencia. La violencia que vive la población infantil estudiada no solo es física, verbal y psicológica sino también estructural por sus propias condiciones socio-económicas de extrema pobreza, desnutrición, trabajo infantil, discriminación racial (caso dominico-haitiano) y de género” (Vargas, p.92, 2008).

Tomando como base el mencionado estudio de Vargas (2008), se hace necesario entender el fenómeno a nivel nacional. Este estudio, nos permitirá contar con datos estadísticos que permitan mostrar la prevalencia de la violencia escolar a nivel nacional y caracterizar el fenómeno de la violencia, estudiando con mayor profundidad las situaciones, sus causas y consecuencias en los centros educativos. Por lo tanto, en este proyecto se propone como objetivo general evaluar la prevalencia de la violencia en los centros educativos de la República Dominicana.

5. Métodos

Este estudio es de corte cuantitativo, con un diseño descriptivo (tipo pre-experimental) de corte transversal (tipo prevalencia). Los estudios de prevalencia son aquellos estudios que se realizan para iniciar líneas de investigación en el área seleccionada. Es necesario conocer primero la frecuencia y características de los fenómenos de interés (en este caso violencia escolar) para así poder conocer la cantidad de personas en las que se observa la violencia escolar y de qué manera estas mismas personas son impactadas por la violencia escolar. De igual manera, esta exploración permite conocer percepciones sobre causas, consecuencias y valorar los diferentes aspectos de clima y convivencia. A partir de estos datos de prevalencia, se podrán diseñar estudios posteriores que plantean diseños de corte correlacional y cuasi experimental.

Selección de la Muestra: La población de interés en el presente estudio la componen los centros educativos del sector público en todo el territorio nacional. Para la selección de la muestra se consideraron todas las regionales en que el Ministerio de Educación ha organizado en la administración del Sistema Educativo Nacional. Estas regionales se componen de 105 distritos de los cuales se eligió el 50% (i.e., 53 distritos) de manera aleatoria.

De cada distrito elegido se seleccionaron al azar cuatro centros educativos, los cuales fueron estratificados en función de tamaño (grande vs. pequeño) y nivel de docencia (básica vs. media) que imparten. De esta forma, habría la participación teórica de 212 centros educativos. Sin embargo, como algunos distritos no poseen todos los estratos (en especial centros grandes de educación media) la cantidad efectiva de centros educativos se redujo a 195.

Se encuestaron 6 actores del sistema educativo: directores, profesores, orientadores, personal de seguridad, padres y estudiantes. En el caso de los estudiantes, se seleccionaron 3 de cada grado académico, desde 4to. de básica hasta 3ro. de media. De este modo, los centros de educación básica contarían con 15 estudiantes cada uno y los de educación media con 9 estudiantes cada uno, para un total de 1,590 estudiantes de básica y 801 estudiantes de media (un total de 2,391 estudiantes). Los estudiantes y demás actores fueron seleccionados por un muestreo tipo no probabilístico por conveniencia.

Todos los datos fueron analizados con SPSS v. 19 para Windows.

6. Instrumentos

Para la realización de este estudio se utilizaron los siguientes instrumentos de auto informe:

Cuestionario Sociodemográfico

Este instrumento fue diseñado por el equipo investigador y, como su nombre lo indica, recoge información demográfica de los diferentes actores de la comunidad escolar. Este instrumento fue creado partiendo de un instrumento base el cual fue modificado para ser adaptado a cada uno de los actores a encuestar: padres, estudiantes, maestros, orientadores, personal de seguridad y directores de escuela. El instrumento explora además, componentes sociales que pueden ser vinculados al clima escolar, como son la participación de asociaciones dentro de la escuela, y el manejo de situaciones violentas en el pasado.

Cuestionario de Clima

Para evaluar el ambiente escolar se seleccionó una batería desarrollada y validada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de México. La batería original se compone de cinco instrumentos que exploran el clima que se vive en las escuelas. Cuatro instrumentos de esta batería fueron seleccionados para este estudio, éstos se dirigen a los actores que forman parte de la comunidad educativa: padres, estudiantes, maestros, directores, orientadores y personal de seguridad. Cada instrumento es un cuestionario estructurado tipo Likert con enunciados valorativos sobre distintas dimensiones del clima escolar. Sólo las dimensiones relevantes para este estudio fueron utilizadas. Estas dimensiones fueron: resolución de conflictos, relación entre los actores, canales de comunicación y clima de confianza. La escala mostró unos índices de fiabilidad adecuados, los cuales están evidenciados en las tablas de alfa de Cronbach en los anexos.

Cuestionario de Violencia

Este instrumento también creado por el equipo investigador, recoge información sobre situaciones de violencia dentro del plantel escolar. El documento es un cuestionario estructurado de selección múltiple el cual explora las diferentes manifestaciones de violencia en la escuela. Indaga sobre los actores involucrados en situaciones de violencia, tanto los emisores de violencia como los receptores de la misma. Además, explora la frecuencia con que el sujeto que responde ha presenciado este tipo de situaciones en su escuela. Este instrumento es completado por: estudiantes, profesores, orientadores, directores y personal de seguridad. El instrumento fue elaborado para el estudio y fue piloteado durante la primera fase del levantamiento. El equipo recopiló evidencia anecdótica referente al instrumento y realizó cambios a los reactivos que mostraron problemas con los participantes.

Cuestionario de Acoso Escolar Olweus

El Cuestionario Olweus es un cuestionario validado, estandarizado y diseñado para evaluar la percepción de acoso escolar en estudiantes de 3ro. de básica a 4to. de media. Está compuesto por 40 ítems de selección múltiple que exploran la percepción del estudiante sobre el acoso escolar en dimensiones: verbal, sexual, física y racial. Este instrumento explora la propia exposición del estudiante al acoso como la percepción del estudiante sobre el acoso en otros estudiantes de su escuela, y además recoge información sobre el ambiente social donde se da el acoso y el reporte del acoso a figuras de autoridad como son los padres y maestros. De igual manera, el instrumento levanta información de niños que han sido acosados, así como de niños que acosan. Este instrumento se seleccionó por ser el estándar internacional en materia de violencia escolar entre pares y porque ha sido validado en diversas poblaciones de habla hispana.

7. Procedimientos

El equipo de investigadores realizó entrenamiento a los agentes encuestadores en el proceso de colección de datos y las consideraciones de cada instrumento a utilizar. Los encuestadores fueron distribuidos en grupos de cinco bajo un supervisor a quien se le asignó un

número de escuelas a visitar. Cada encuestador realizó una primera visita de contacto con las escuelas que le fueron asignadas. Durante la primera visita el encuestador distribuyó las encuestas a los actores que estuvieran disponibles a excepción de los estudiantes.

El procedimiento con los estudiantes varió en el sentido de aprovechar la primera visita para distribuir las hojas de consentimiento informado a 9 estudiantes de cada uno de los niveles a incluir en el estudio. Se enviaron más consentimientos de los necesarios, en anticipación de que algunos padres no accedieran a la participación de sus hijos en el estudio. Los documentos de consentimiento informado fueron firmados y regresados al centro educativo con el consentimiento paterno de la participación de su hijo/hija en la investigación.

Un día después de esta primera visita, cada encuestador visitó en una segunda ocasión cada escuela. Durante esta segunda visita los encuestadores seleccionaron de manera no probabilística por conveniencia tres estudiantes de cada grado de aquellos que entregaron el consentimiento firmado. Los estudiantes fueron llevados a un aula donde el encuestador procedió a administrar los instrumentos de investigación.

Los datos levantados con estos instrumentos fueron digitados a una base de datos utilizando el programa EXCEL para Windows por encuestadores entrenados y luego de ser codificada por un grupo del Decanato de Investigación Académica de la UNIBE, que también recibió entrenamiento en los procesos a ejecutar. Luego de la digitación a EXCEL, la base de datos fue evaluada para control de calidad y eliminar cualquier error en la digitación. La base de datos luego fue importada al programa SPSS para plataforma Windows Versión 19, para el análisis estadístico.

8. Resultados

Directores Profesores, Orientadores, Padres y Personal de Seguridad

Datos sociodemográficos:

Para el análisis de los participantes se analizó la información reportada por los siguientes actores:

Directores: N =190. La media de edad fue de 46.45 (DE = 8.102) siendo la mayoría del sexo femenino (57.7 %).

Profesores: N =188 La media de edad fue de 40.46 (DE = 8.351) siendo la mayoría del sexo femenino (68.0%).

Orientadores: N =140. La media de edad fue de 42.54 (DE = 8.264) siendo la mayoría del sexo femenino (87.4 %).

Personal de Seguridad: N =167 La media de edad fue de 47.72 (DE = 13.431) siendo la mayoría del sexo masculino (93.9%).

Padres: La media de edad fue de 40.09 (DE = 10.85) siendo la mayoría de padres que participaron del sexo femenino (75.4 %). La mayoría de los padres se encuentran en unión libre (48.6%).

Tabla 1. Datos Sociodemográficos.

TIPO DE RESPONDIENTE	FRECUENCIA	FEM	MASC	EDAD MÍNIMA	EDAD MÁXIMA	EDAD MEDIA	DESV. TIP.
Director	190	105 (57.7%)	77 (42.3%)	23	64	46.45	8.102
Profesor	188	121 (68%)	57 (32%)	22	65	40.46	8.351
Orientador	140	118 (87.4%)	17 (12.6%)	23	63	42.54	8.264
Seguridad	167	10 (6%)	153 (93.9%)	18	72	47.72	13.43

Nivel educativo e ingreso promedio:

La mayoría de los directores (N=190; 52.7%) tiene un nivel de licenciatura, con un 45.2% reportando tener un educativo nivel de postgrado. Los directores reportan tener un ingreso promedio de \$34,599. La mayoría de los profesores (N =188; 85.6%) reportan tener un nivel educativo de licenciatura y tener un ingreso medio de \$24,111. El 70.1% de los orientadores (N =140) reportan tener nivel de licenciatura y un ingreso promedio de \$14,070. El personal de seguridad en su mayoría ha realizado educación básica (N =167; 67.8%) y reporta un ingreso promedio de \$7,958. En cuanto a los padres el nivel educativo promedio es menor o igual a octavo grado de básica (64.70%), el ingreso medio de los padres es de \$8,170.92.

Tabla 2. Sociodemográficos: Nivel Educativo e Ingresos.

TIPO DE RESPONDIENTE	NIVEL EDUCATIVO	INGRESO MÍNIMO	INGRESO MÁXIMO	MEDIA
Director	Licenciado n = 99, 52.7% Postgrado n = 85, 45.2%	2,000	160,000	34,599
Profesor	Licenciado n = 154, 85.6	2,000	80,000	24,111
Orientador	Licenciado n = 96, 70.1%	2,400	90,000	24,161
Seguridad	Educación básica n = 167; 67.8%	2,500	47,000	7,958

Tiempo laborando en la institución, como educadores y posición actual:

Los directores reportan en promedio tener 18.58 años (DE = 9.75) laborando en la institución, 17.61 (DE =9.52) laborando como educadores y 8.03 años (DE = 6.80) laborando como directores. Siendo estos el grupo con mayor permanencia en la escuela. Los profesores reportan en promedio tener 10.33 años (DE = 8.70) laborando en la institución y 11.75 (DE =7.81) laborando como educadores. Los orientadores reportan en promedio tener 9.74 (DE =8.52) años laborando en la institución y 10.79 (DE =8.08) laborando como educadores. El personal de seguridad reportan en promedio tener 7.02 (DE =5.27) años laborando en la institución.

Datos Sociodemográficos de los Estudiantes:

El total de estudiantes participantes en este estudio es de 2,191 estudiantes. La media de edad fue de 14.45 (DE = 10.31), y la mayoría de participantes fueron de sexo femenino (n = 1,171; 53.5%).

La siguiente tabla muestra la distribución de curso de los participantes

Tabla 3. Distribución de curso de los participantes.

GRADO ESCOLAR EN CURSO	NÚMERO DE PARTICIPANTES	PORCENTAJE
4 ^{to} de básica	258	11.8%
5 ^{to} de básica	261	11.9%
6 ^{to} de básica	287	13.1%
7 ^{mo} de básica	294	13.4%
8 ^{vo} de básica	274	12.5%
1 ^{ro} de media	256	11.7%
2 ^o de media	254	11.6%
3 ^o de media	255	11.7%
Total	2,188*	

*La diferencia entre este valor y el total de estudiantes se debe a valores perdidos.

Objetivo 1: Determinar las relaciones existentes entre los diferentes actores de la comunidad del centro educativo.

Para el cuestionario de clima escolar, se agruparon todos los reactivos en función de las subescalas del instrumento. Estas son: nivel de conflictividad, forma de resolución de conflictos, dinámica de la relación entre los actores, existencia de canales de comunicación y existencia de un clima de confianza. La escala de respuestas tiene un rango del 1 al 4, con las numeraciones correspondiendo a las siguientes valoraciones 1 = malo, 2 = regular, 3 = bueno y 4 = muy bueno.

La mayoría de los actores del sistema reportan valores superiores a 3 para la conflictividad, lo cual indica que el clima es bueno. De igual manera, para la escala de resolución de conflictos, todos los actores reportan valores superiores a 3 indicando un buen manejo de conflictos en el sistema escolar. Para las escalas de dinámica de la relación entre los actores y existencia de canales de comunicación, observamos el mismo patrón de valores sobre 3. Se visualiza lo mismo para la escala de existencia de clima de confianza, salvo por parte de los profesores quienes otorgaron una puntuación media de 2.99 (DE = .85).

Objetivo 2: Caracterizar los tipos de violencia que se presentan en los centros educativos.

Cuestionario Violencia escolar:

La tipología de violencia más común en el contexto escolar ocurre de estudiantes a estudiantes. La forma en que se presenta mayormente es en gritos e insultos (24.1%, n = 528), seguido por situaciones de golpes (13.6%, n = 296), amenazas o intimidación (7.1%, n = 154) y lanzar objetos o romper pertenencias de un estudiante (6.6%, n = 144). 21.3%. Los estudiantes han presenciado una o dos situaciones de violencia entre estudiantes en el presente año escolar. La solución para este tipo de problemática fue el que ambas partes llegaran a acuerdos (17.3%, n = 376).

En el caso de la violencia de un profesor a un estudiante lo reportado en el cuestionario de **violencia**: gritos e insultos por parte de profesores a estudiantes (23.9%, n = 522), amenazas o intimidación (5.3%, n = 115), lanzar objetos o romper pertenencias de algún estudiante (4.3%, n = 94) y golpes (3.5%, n = 76). Para el momento de la colección de datos, en el presente año escolar un 17% de los participantes habían observado de tres a seis situaciones en que ocurrió violencia de un profesor a un estudiante. La solución más común para este tipo de situaciones fue el llegar acuerdo entre ambas partes (10%, n = 219).

En cuanto a violencia entre profesores, los estudiantes reportan que el tipo de violencia más común es también de gritos e insultos (15.3%, n = 335), amenazas o intimidación (3.9%, n = 86), lanzar objetos o romper pertenencias (3.2%, n = 71) y golpes (2.7%, n = 70). Para este año escolar 207 estudiantes (9.5 %) habían presenciado situaciones de violencia entre profesores, en este tipo de situaciones la solución más frecuente es que el agresor salga de la comunidad escolar (6.5%, n = 142).

De igual manera el tipo de violencia más común de directores a un profesor es gritos e insultos (14.2%, n = 310) de directores a estudiantes (14%, n = 307) y amenazas e intimidación de directores a profesores (10.5%, n = 230).

Cuestionario OLWEUS

La prevalencia de acoso escolar es alta, con un 33.6% (n = 698) de estudiantes reportando que han sido acosado durante los últimos 2 meses. La duración del acoso es de una a dos semanas (17.5%).

Tipos de acoso escolar: Los tipos de acoso escolar más frecuentes que han experimentado según reportes de los estudiantes son, el esparcir rumores y mentiras sobre un estudiante (29.3%), amenazas o ser forzados a hacer cosas que no querían hacer (24.7%), insultos o gestos sexuales (20.1%), daño a pertenencias o robo de dinero (20.1%), y golpes, empujones o encierros (20.1%).

El acoso ocurre de forma individual de un estudiante a otro más que de grupos a un estudiante (16.7%). De los estudiantes que han sido acosados la mayoría reporta haber sido acosado por una chica (27.1%), por chicos y chicas por igual (20.3%) o por varios chicos (20.1%).

Un gran número de estudiantes reconocen haber tomado parte en situaciones de acoso a otro estudiante (30.5%), la mitad de los estudiantes han puesto sobre nombres a otro estudiante (50%), otros reconocen haber excluido o ignorado a sus compañeros de forma intencional (24.4%), reconocen haber pegado o empujado (19.5%), propagado rumores sobre otro estudiante (19.3%), quitado dinero u otras pertenencias (12.7%), amenazado o forzado a hacer cosas que no quería (25.6%), insultado o haber hecho comentarios desagradables acerca de su raza o color (17%), o insultado con gestos con sentido sexual (14.2%). La siguiente tabla muestra los lugares donde comúnmente se da el acoso:

Tabla 4. Lugares donde comúnmente se da el acoso escolar.

LUGARES DONDE OCURRE EL ACOSO	FRECUENCIA	PORCIENTO
Área de juego y recreación	236	51.6%
En los pasillos	180	39.9%
En clase con el maestro presente	186	41.2%
En clase con un maestro sustituto	149	33.1%
En clase de educación física	146	32.4%
En las mesas del almuerzo	82	18.2%
Camino de ida o regreso de la escuela	156	34.6%
En la parada del autobús	52	11.5%
En el autobús	39	8.7%

Objetivo 3: Describir las manifestaciones de violencia que se presentan en los centros educativos.

Cuestionario de Violencia:

Al evaluar la agresión de un profesor a un estudiante, el 46.6% (n = 82) de los directores, el 67.9% (n = 127) de los profesores, el 42.2% (n = 54) de los orientadores, 90.7% (n = 166) padres y el 76.8% (n = 119) del personal de seguridad reportan nunca haber visto que éste ocurra. Llama la atención que sean los profesores quienes, dentro del personal docente y con contacto con los estudiantes, menos ven este tipo de episodios en las escuelas. El personal de seguridad es el que menos percibe que sucedan este tipo de situaciones.

Tabla 5. Agresión de Profesor a Estudiante.

Agresión profesor a estudiante 5: ¿Desde el inicio del año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Nunca	82	43.2	46.6	46.6
		1-2 veces	11	5.8	6.3	52.8
		3-6 veces	64	33.7	36.4	89.2
		7-10 veces	5	2.6	2.8	92.0
		Más de 10 veces	14	7.4	8.0	100.0
		Total	176	92.6	100.0	
	Perdidos	99	14	7.4		
Total			190	100.0		

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Profesor	Válidos	Nunca	127	67.6	67.9	67.9
		1-2 veces	10	5.3	5.3	73.3
		3-6 veces	41	21.8	21.9	95.2
		7-10 veces	8	4.3	4.3	99.5
		Más de 10 veces	1	.5	.5	100.0
		Total	187	99.5	100.0	
	Perdidos	99	1	.5		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	Nunca	54	38.6	42.2	42.2
		1-2 veces	5	3.6	3.9	46.1
		3-6 veces	46	32.9	35.9	82.0
		7-10 veces	11	7.9	8.6	90.6
		Más de 10 veces	12	8.6	9.4	100.0
		Total	128	91.4	100.0	
	Perdidos	99	12	8.6		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	Nunca	119	71.3	76.8	76.8
		1-2 veces	10	6.0	6.5	83.2
		3-6 veces	10	6.0	6.5	89.7
		7-10 veces	4	2.4	2.6	92.3
		Más de 10 veces	12	7.2	7.7	100.0
		Total	155	92.8	100.0	
	Perdidos	99	12	7.2		
	total		167	100.0		

En cuanto a soluciones para este tipo de conducta, los directores indican que las soluciones más comunes fueron que el agresor saliera de la comunidad escolar (60.0%; n = 108) y que no se hiciera nada para solucionar el conflicto (32.8%; n = 59). Lo mismo se encontró para los profesores, orientadores, padres y personal de seguridad, quienes indicaron para estas preguntas un 72.7% (n = 133) y 21.9% (n = 40); 56.6% (n = 73) y 34.9% (n = 45); y 89.6% (n = 164) y 1.6% (n = 3) y 89.5% (n = 145) y 6.8% (n = 11), respectivamente. Llama la atención el alto nivel de respuesta de que no se hizo nada para solucionar el conflicto, especialmente la ofrecida por directores, profesores y orientadores, ya que en ellos está deposita la responsabilidad de proteger a los estudiantes.

Con respecto a la agresión de parte de un profesor a otro profesor, la mayoría de los padres reportan que esto nunca ha ocurrido 93.4% (n = 170), el 70.8% de los directores indicaron también que esto nunca ha ocurrido (n = 131). Le siguen los profesores, ya que el 86.1% de ellos (n = 161) indicó que esto nunca ha ocurrido, y luego los orientadores, que el 73.0% (n = 100) reportó de igual manera. El personal de seguridad es el que reportó que esto nunca ocurre (89.1%; n = 147). Por otro lado, la salida del agresor sigue siendo la solución más común para este tipo de casos, en el sentido de que un 82.0% (n = 146), 88.6% (n = 163), 81.2% (n = 112), 90.1% (n = 164) y 92.0% (n = 150) de los directores, profesores, orientadores, padres y miembros de seguridad, respectivamente, han indicado esta solución. A pesar de estos números, los porcentajes que indican que

no se haya hecho nada para solucionar el conflicto sigue siendo elevado, con un 14.0% (n = 25) para los directores, 8.2% (n = 15) para los profesores, 13.8% (n = 19) para los orientadores y 4.9% (n = 8) para el personal de seguridad.

Tabla 6. Agresión de profesor a profesor.

Agresión profesor a profesor 5: ¿Desde el inicio de este año escolar, con que frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO.
Director	Válidos	Nunca	131	68.9	70.8	70.8
		1-2 veces	11	5.8	5.9	76.8
		3-6 veces	31	16.3	16.8	93.5
		7-10 veces	11	5.8	5.9	99.5
		Más de 10 veces	1	.5	.5	100.0
		Total	185	97.4	100.0	
	Perdidos	99	5	2.6		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	Nunca	161	85.6	86.1	86.1
		1-2 veces	7	3.7	3.7	89.8
		3-6 veces	16	8.5	8.6	98.4
		7-10 veces	3	1.6	1.6	100.0
		Total	187	99.5	100.0	
	Perdidos	99	1	.5		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	Nunca	100	71.4	73.0	73.0
		1-2 veces	6	4.3	4.4	77.4
		3-6 veces	22	15.7	16.1	93.4
		7-10 veces	9	6.4	6.6	100.0
		Total	137	97.9	100.0	
	Perdidos	99	3	2.1		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	Nunca	147	88.0	89.1	89.1
		1-2 veces	8	4.8	4.8	93.9
		3-6 veces	7	4.2	4.2	98.2
		7-10 veces	2	1.2	1.2	99.4
		Más de 10 veces	1	.6	.6	100.0
		Total	165	98.8	100.0	
	Perdidos	99	2	1.2		
	total		167	100.0		

Similar a lo anterior fueron las respuestas sobre una agresión de parte de un director hacia un profesor, aunque con porcentajes mucho más elevados. Los porcentajes de nunca haber visto que ocurra éste en las escuela (cantidad de respuestas entre paréntesis) que ofrecieron los directores, profesores, orientadores, padres y personal de seguridad fueron, respectivamente, 85.5% (n = 159), 88.0% (n = 162), 82.5% (n = 113), 90.1% (n = 164) y 88.3% (n = 144).

De igual forma estos informantes indicaron que la solución más común fue la salida del agresor de la comunidad escolar, con un 94.0% (n = 173) para los directores, un 89.7% (n = 166) para los profesores, un 88.2% (n = 120) para los orientadores, 90.1 (n = 164) para los padres y un 92.6% (n = 151) para el personal de seguridad. De nuevo se encuentra demasiado alto el porcentaje de informantes que indicaron que no se hizo nada para solucionar los conflictos (4.3% para directores, 7.0% para profesores, 8.1% para orientadores y 5.5% para personal de seguridad).

El modelo se repite respecto a la agresión de parte del director hacia un estudiante, donde el 89.2% de los directores (n = 166), el 80.5% de los profesores (n = 149), el 82.5% de los orientadores (n = 113), 95.1 de los padres (n = 173) y el 89.5% del personal de seguridad (n = 145), reportan nunca haber visto que esto ocurra en el recinto escolar. La solución más común para resolver el conflicto sigue siendo la salida del agresor de la comunidad escolar, con un 92.9% (n = 169) para el director, un 83.0% (n = 151) para el profesor, un 88.1% (n = 119) para el orientador, 91.7% para los padres (n = 165) y un 91.9% (n = 147) para el personal de seguridad. Por igual, sigue siendo alto el porcentaje de informantes que indicaron que no se hizo nada para solucionar el conflicto (4.9% para directores, 7.7% para profesores, 7.4% para orientadores y 5.0% para el personal de seguridad).

Al analizar la violencia de estudiante a estudiante, se encontró que apenas el 30.9% de los directores (n = 56) reportaron que esto nunca ocurre en el recinto escolar. Similares fueron los porcentajes de respuesta para los profesores (36.7%; n = 66), para los orientadores (38.0%; n = 49), para padres (24.1%; n = 33) y para el personal de seguridad (63.5%; n = 101). A diferencia de los casos anteriores, donde la respuesta más común era la salida del agresor de la comunidad escolar, cuando el conflicto fue entre estudiantes la respuesta más común que ofrecieron fue que no se hizo nada para solucionar el conflicto (59.7% para los directores, 55.9% para los profesores, 56.0% para los orientadores y 25.2% para el personal de seguridad). Llama la atención el porcentaje de respuestas que muestran que el agredido debió salir de la comunidad escolar, siendo esta alternativa lo reportado por un 8.5% de los directores, un 2.8% de los profesores, un 9.0% de los orientadores y un 9.0% para el personal de seguridad.

Tabla 7. Agresión de estudiantes a estudiantes.

Agresión estudiante a estudiante 5: ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Nunca	56	29.5	30.9	30.9
		1-2 veces	7	3.7	3.9	34.8
		3-6 veces	74	38.9	40.9	75.7
		7-10 veces	35	18.4	19.3	95.0
		Más de 10 veces	9	4.7	5.0	100.0
		Total	181	95.3	100.0	
	Perdidos	99	9	4.7		
Total		190	100.0			

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Profesor	Válidos	Nunca	66	35.1	36.7	36.7
		1-2 veces	8	4.3	4.4	41.1
		3-6 veces	71	37.8	39.4	80.6
		7-10 veces	28	14.9	15.6	96.1
		Más de 10 veces	7	3.7	3.9	100.0
		Total	180	95.7	100.0	
	Perdidos	99	8	4.3		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	Nunca	49	35.0	38.0	38.0
		1-2 veces	3	2.1	2.3	40.3
		3-6 veces	42	30.0	32.6	72.9
		7-10 veces	26	18.6	20.2	93.0
		Más de 10 veces	9	6.4	7.0	100.0
		Total	129	92.1	100.0	
	Perdidos	99	11	7.9		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	Nunca	101	60.5	63.5	63.5
		1-2 veces	4	2.4	2.5	66.0
		3-6 veces	33	19.8	20.8	86.8
		7-10 veces	16	9.6	10.1	96.9
		Más de 10 veces	5	3.0	3.1	100.0
		Total	159	95.2	100.0	
	Perdidos	99	8	4.8		
	total		167	100.0		

En cuanto a la violencia entre el personal de seguridad u orientador a otra persona, se encontró que para los directores ésto nunca ocurre en un 82.7% de los casos (n = 153). Para los profesores nunca ocurre en un 90.4% de los casos (n = 141). Para los orientadores nunca ocurre en un 87.6% de los casos (n = 120). Para el personal de seguridad nunca ocurre en el 88.9% de los casos (n = 144). La solución en estos casos sigue siendo que el agresor salga de la comunidad escolar, con un 86.1% para los directores, 93.5% para los profesores, 91.7% para los orientadores y 93.1% para el personal de seguridad.

Objetivo 5. Proponer Estrategias para Mejorar la Convivencia de los Actores de la Comunidad.

En virtud de las situaciones vislumbradas, realizamos las siguientes recomendaciones:

1. Fomentar la vinculación de los padres y actores comunitarios en el sistema escolar, ya que la misma es valorada de manera positiva.
2. Crear un comité de prevención de violencia en la escuela que incluya, padres, directivos, profesores y personal de seguridad. El comité estará encargado de:

- Capacitar a todos los actores del sistema escolar y la comunidad escolar sobre estrategias de prevención e intervención en situaciones de violencia y acoso escolar o *bullying*. Esto con miras a identificar e intervenir efectivamente en formas más sutiles de violencia, como la violencia verbal, la cual en estos momentos es la más común en nuestro sistema educativo. Entrenar a todo el personal es esencial para mejorar la convivencia en las escuelas ya que éstos sirven de modelos positivos de comportamiento de respeto y aceptación. La intervención continua y coherente de éstos con los lineamientos, enseña a los estudiantes cuales conductas son inaceptables.
 - Capacitar a los actores del sistema escolar sobre las consecuencias conductuales, escolares y emocionales de la violencia y el acoso escolar o *bullying*, así como estrategias de intervención puntuales para situaciones de acoso escolar.
3. Implementar un programa escolar que promueva la promoción del buen trato, la aceptación a las diferencias, la atención a la diversidad, y el sentido de pertenencia a la escuela.
 4. Promover conductas prosociales en los estudiantes y capacitarlos en tolerancia a la frustración y manejo de conflictos.
 5. Implementar estrategias de prevención de acoso sexual. Considerando la alta prevalencia de violencia entre parejas íntimas que aqueja el país, el proceso de enseñanza de destrezas interpersonales para manejar disputas y conflictos debe iniciar a nivel comunitario y escolar.
 6. A pesar de que más del 90% de los actores conocen los reglamentos de disciplina, es necesario que todo el personal escolar conozca las políticas sobre el manejo, de las soluciones institucionales para esta y se apliquen las normas de manera consistente. Es importante crear un consenso con el personal académico sobre la atención a reglas específicas que se enfoquen en las palabras y conductas emitidas, más que en la intención del estudiante.
 7. Creación de un sistema centralizado de reportes de situaciones de violencia y administración de consecuencias. Este sistema que incluye que los reportes sean recibidos por una misma persona, regularmente el director, coordinador u orientador, permitirá la atención y administración de consecuencias de manera consistente, permitirá hacer al estudiante responsable por sus actos, y la notificación a tanto los padres como maestros del estudiante sobre lo sucedido, **las consecuencias inmediatas y las consecuencias si la situación sucediera en una segunda ocasión.**
 8. Fomentar un sistema de reporte de situaciones de violencia por parte de los estudiantes. Se recomienda ofrecer apoyo y exhortar a todos los estudiantes a reportar de manera segura a adultos sobre situaciones de violencia y acoso escolar o *bullying* que puedan presenciar en la escuela. Es importante que la escuela designe los medios a través de los cuales los estudiantes pueden reportar de manera segura, y apoye y agradezca a los estudiantes que apoyan a sus pares.
 9. Revisar las normativas de disciplina del centro para asegurar que existan estrategias de afrontamiento para situaciones de acoso escolar en la que el agresor no sea siempre excluido del sistema educativo, sino más bien que el sistema educativo le brinde oportunidades de mejora.

10. Desarrollar estrategias de intervención longitudinales que permitan evaluar la violencia escolar y su impacto a través de los años, con miras a que esta información permita formar políticas educativas coherentes y adaptadas a las necesidades reales de nuestras escuelas.
11. Evaluar el síndrome de desgaste laboral o *burnout* y explorar su relación a la violencia de docentes a estudiantes y entre docentes.
12. Proveer servicios clínicos a estudiantes que estén a riesgo o ya hayan desarrollado síntomas clínicos asociados al acoso o a la violencia escolar.
13. Evaluar de igual manera las necesidades emocionales de los niños que acosan, ya que los problemas emocionales suelen estar relacionados al acoso y la violencia escolar. Los niños que acosan pueden recibir atención individualizada por el personal de orientación, con la integración de los padres, ya que las intervenciones grupales no son eficaces con esta población.

Objetivo 6. Analizar la Percepción de Causas y Consecuencias que Generan Situaciones de Violencia en los Centros Educativos.

Percepción de causas de la violencia:

Los directores reportaron como mayores causas de violencia en las escuelas en primer lugar la imitación de conductas agresivas en el hogar (n = 160; 93.8%) y haber sido abusado (verbal, física, o emocionalmente) (n = 158; 80.4%), en segundo lugar problemas con el manejo de la agresividad (n = 129; 63.6%). Es importante destacar que la mayoría de los directores percibe que la *"intención de hacer daño"* no es una de las principales causas de la violencia (n = 112; 74.1), y muchos autores se refieren a ésta como una de las características primarias del bullying o acoso escolar.

Al igual que los directores, tanto los profesores, los orientadores y el personal de seguridad perciben que las principales causas de violencia son la imitación de conductas agresivas en el hogar, y haber sido abusado (verbal, física o emocionalmente), sin embargo, la mayoría de los profesores (n = 152; 55.3%) y del personal de seguridad (n = 101; 55.4%) no perciben que *"problemas con el manejo de la agresividad"* sea una principal causa de violencia.

Para los padres la mayor causa de violencia es la intención de hacer daño (n = 86; 78.9%), seguido de llamar la atención de otros (n = 66; 46.2%), problemas de manejo de agresividad (n = 55; 41.4%), haber sido abusados (n = 49; 33.8%), y conductas aprendidas en el hogar (n = 34; 24.5%).

Tabla 8. Percepción de Causas de Violencia

TIPO DE RESPONDIENTE	IMITACIÓN DE CONDUCTAS AGRESIVAS EN EL HOGAR.	PROBLEMAS DE MANEJO DE LA AGRESIVIDAD.	HABER SIDO ABUSADO.	LLAMAR LA ATENCIÓN DE OTROS.	HACER DAÑO A OTROS.
Director	Si = 93.8% n = 160	Si = 36.6% n = 190	Si = 80.4% n = 190	Si = 51.2% n = 190	Si = 25.9% n = 190
Profesor	Si = 91.8% n = 183	Si = 44.7% n = 188	Si = 65.0% n = 188	Si = 56.1% n = 188	Si = 26.8% n = 188
Orientador	Si = 93.4% n = 121	Si = 63% n = 140	Si = 86.8% n = 140	Si = 46.2% n = 140	Si = 22.8% n = 140
Seguridad	Si = 90% n = 130	Si = 44.6% n = 167	Si = 59.8% n = 167	Si = 41.5% n = 167	Si = 42.7% n = 167
Padres	Si = 24.5% n = 34	Si = 41.4% n = 55	Si = 33.8% n = 49	Si = 46.2% n = 66	Si = 78.9% n = 55

Percepción de Consecuencias de la Violencia Escolar:

Tanto directores (n = 171; 81.9%), como profesores (n = 172; 66.9%), orientadores (n = 128; 82%) y personal de seguridad (n = 137; 62%) reportan percibir que la principal consecuencia de la violencia escolar es el “*incremento de la agresividad*”. En segundo lugar todos los anteriores con excepción del personal de seguridad reportan “*deterioro del clima escolar positivo*”, y en tercer lugar, todos menos los profesores, reportan como consecuencia importante el abandono de la escuela.

Es importante destacar que la mayoría de los directores reportan no relacionar “*depresión y/o ansiedad*” (n = 125; 69.6%), ni “*suicidio*” (n = 125; 79.2%), ni enfermedades o somatizaciones (dolor de cabeza, náusea) (n = 124; 95.2%) a situaciones de violencia en la escuela. De igual forma tampoco lo relacionan los profesores, orientadores ni personal de seguridad, con valores similares a los de los profesores. Para los padres la principal consecuencia de la violencia escolar es la aparición de enfermedades y somatizaciones (n = 83; 72.8%), depresión y/o ansiedad (n = 73; 63.5%), suicidio (n = 70; 67.3%), deterioro del clima escolar positivo (n = 66; 54.5%), abandono de la escuela (n = 64; 51.2%), repetir el año escolar (n = 54; 43.2%) y el incremento en la agresividad (n = 46; 35.4%).

Tabla 9. Percepción de Consecuencias de Violencia.

TIPO DE RESPONDIENTE	INCREMENTO DE LA AGRESIVIDAD	DETERIORO DEL CLIMA ESCOLAR POSITIVO	ABANDONO DE LA ESCUELA	APARICIÓN DE ENFERMEDADES Y SOMATIZACIONES	DEPRESIÓN Y/O ANSIEDAD	SUICIDIO
Director	n=171; 81.9%	n=167; 67.7%	n=150; 52.7%	n=124; 4.8%	n=125; 30.4%	n=13.7; 20.8%
Profesor	n=172; 66.9%	n=188; 53.7%	n=159; 46.5%	n=137; 6.6%	n=136; 41.2%	n=16.5; 23.1%
Orientador	n=128; 82%	n=140; 56.4%	n=107; 57.0%	n=90; 7.8%	n=97; 39.2%	n=12.9; 20.5%
Seguridad	n=137; 62%	n=167; 26.9%	n=133; 51.1%	n=109; 5.5%	n=65.9; 27.3%	n=10.8; 16.7%
Padres	n=46; 35.4%	n=66; 54.5%	n=64; 51.2%	n=83; 72.8%	n=73; 63.5%	n=70; 67.3%

Objetivo 7. Analizar el nivel de aceptación y cumplimiento de las normas de disciplina establecida en el centro educativo.

La mayoría de los participantes reportan conocer las normativas de disciplina del Centro: directores en un 88.4%, profesores en un 83%, orientadores en un 90%, seguridad 80%.

De igual forma la mayoría de los participantes están de acuerdo con las normativas de disciplina, sin embargo para el caso de todos los participantes menos los profesores, existe alrededor de un 13 % de participantes que reportan no estar de acuerdo con ellas. Ver tabla debajo.

Tabla 10. Distribución de Frecuencias para la Variable Disciplina 2: Estoy de Acuerdo con las Normativas de Disciplina del Centro

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO.
Director	Válidos	No	25	13.2	14.0	14.0
		Sí	153	80.5	86.0	100.0
		Total	178	93.7	100.0	
	Perdidos	99	12	6.3		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	Sí	146	77.7	100.0	100.0
	Perdidos	99	42	22.3		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	19	13.6	14.8	14.8
		Sí	109	77.9	85.2	100.0
		Total	128	91.4	100.0	
	Perdidos	99	12	8.6		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	23	13.8	15.3	15.3
		Sí	127	76.0	84.7	100.0
		Total	150	89.8	100.0	
	Perdidos	99	17	10.2		
	total		167	100.0		

Al preguntar a los participantes si las normativas del centro se aplican para solucionar las situaciones de violencia escolar encontramos que la mayoría de los participantes está de acuerdo con esto, sin embargo, el 10.8 % de los directores, el 9.7% de los orientadores y el 15% de personal de seguridad, reportan que no se aplican para este tipo de situaciones. Ver tabla debajo.

Tabla 11. Distribución de Frecuencias para la Variable Disciplina 3: Se Aplican las Normativas del Centro para la Resolución de Casos de Violencia Escolar.

Disciplina 3: se aplica las normativas del centro para la resolución de caso de violencia escolar.

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO.
Director	Válidos	No	20	10.5	10.8	10.8
		Sí	165	86.8	89.2	100.0
		Total	185	97.4	100.0	
	Perdidos	99	5	2.6		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	1	.5	.7	.7
		Sí	143	76.1	99.3	100.0
		Total	144	76.6	100.0	
	Perdidos	99	44	23.4		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	13	9.3	9.7	9.7
		Sí	121	86.4	90.3	100.0
		Total	134	95.7	100.0	
	Perdidos	99	6	4.3		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	23	13.8	15.0	15.0
		Sí	130	77.8	85.0	100.0
		Total	153	91.6	100.0	
	Perdidos	99	14	8.4		
	total		167	100.0		

Objetivo 8. Describir los procedimientos utilizados para la solución de conflictos y manejo de las situaciones de violencia en los centros educativos

En situaciones de violencia de **profesor a estudiante**, los directores indican que las soluciones más comunes fueron que el agresor saliera de la comunidad escolar (60.0%; n = 108) y que no se hiciera nada para solucionar el conflicto (32.8%; n = 59). De igual modo, se encontró para los profesores, orientadores, padres y personal de seguridad, quienes indicaron para estas preguntas un 72.7% (n = 133) y 21.9% (n = 40); 56.6% (n = 73) y 34.9% (n = 45); y 89.6% (n = 164) y 1.6% (n = 3) y 89.5% (n = 145) y 6.8% (n = 11), respectivamente. Llama la atención el alto nivel de respuesta de que no se hizo nada para solucionar el conflicto, especialmente la ofrecida por directores, profesores y orientadores, ya que en ellos está depositada la responsabilidad de proteger a los estudiantes.

Con respecto a la agresión de parte de **un profesor a otro profesor**, la salida del agresor sigue siendo la solución más común para este tipo de casos, en el sentido de que un 82.0% (n = 146), 88.6% (n = 163), 81.2% (n = 112), 90.1% (n = 164) y 92.0% (n = 150) de los directores, profesores, orientadores, padres y miembros de seguridad, respectivamente, han indicado esta solución. Los porcentajes que indican que no se haya hecho nada para solucionar el conflicto sigue siendo elevado, con un 14.0% (n = 25) para los directores, 8.2% (n = 15) para los profesores, 13.8% (n = 19) para los orientadores y 4.9% (n = 8) para el personal de seguridad.

Similar a lo anterior fueron las respuestas sobre soluciones para situaciones de agresión de parte de un **director hacia un profesor**; aunque con porcentajes mucho más elevados, los informantes indicaron que la solución más común fue la salida del agresor de la comunidad escolar, con un 94.0% (n = 173) para los directores, un 89.7% (n = 166) para los profesores, un 88.2% (n = 120) para los orientadores, 90.1 (n = 164) para los padres y un 92.6% (n = 151) para el personal de seguridad. Persiste el alto porcentaje de informantes que indicaron que no se hizo nada para solucionar los conflictos (4.3% para directores, 7.0% para profesores, 8.1% para orientadores y 5.5% para personal de seguridad).

El modelo se repite respecto a la agresión de parte del director hacia un estudiante donde la solución más común para resolver el conflicto sigue siendo la salida del agresor de la comunidad escolar, con un 92.9% (n = 169) para el director, un 83.0% (n = 151) para el profesor, un 88.1% (n = 119) para el orientador, 91.7% para los padres (n = 165) y un 91.9% (n = 147) para el personal de seguridad. Así mismo, alto porcentaje de informantes que indicaron que no se hizo nada para solucionar el conflicto (4.9% para directores, 7.7% para profesores, 7.4% para orientadores y 5.0% para el personal de seguridad).

Al analizar la violencia de **estudiante a estudiante**, se encontró que a diferencia de los casos anteriores, donde la respuesta más común era la salida del agresor de la comunidad escolar cuando el conflicto es entre estudiantes, la respuesta más común que ofrecieron fue que no se hizo nada para solucionar el conflicto (59.7% para los directores, 55.9% para los profesores, 56.0% para los orientadores y 25.2% para el personal de seguridad). Llama la atención el porcentaje de respuestas que muestran que el agredido debió salir de la comunidad escolar, siendo esta alternativa lo reportado por un 8.5% de los directores, un 2.8% de los profesores, un 9.0% de los orientadores y un 9.0% para el personal de seguridad.

Objetivo 9. Determinar el Nivel de Involucramiento del Personal Docente y Administrativo de las APMAE, las Escuelas de Padres y Madres, los Comités de Cursos y los Consejos de Cursos para Contribuir a la Convivencia en los Centros Educativos.

Asociaciones de Padres Madres y Amigos de la Escuela: el 95.6% (n = 170) de los directores califica como Bueno o Muy bueno la calidad de involucramiento de esta asociación. De igual forma la mayoría de los profesores (n = 177; 91.5%), orientadores (n = 112; 92.9%) y personal de seguridad (n = 131; 94.7%). así mismo la mayoría de los padres considera su involucramiento con este tipo de asociaciones como bueno o muy bueno (85.2%).

Escuelas de Padres y Madres: Tanto directores (n = 120; 78.4%); como profesores (n = 155; 81.9%), orientadores (n = 95; 86.4%) y personal de seguridad (n = 104; 89.5%), en su mayoría califican la calidad del involucramiento las escuelas de Padres y Madres como Buena o Muy Buena; sin embargo, es importante destacar que los porcentajes restantes lo califican como Deficiente o Muy deficiente.

Comités de Curso: Al igual que los demás comités, la calidad del involucramiento en su mayoría es calificada como Buena o Muy buena, para directores (n = 160; 83.8%), profesores (n = 179; 83.3%), orientadores (n = 113; 91.1%) y personal de seguridad (n = 116; 90.5%) y padres (n = 149; 81.4%).

Consejos de Curso: tanto los directores (n = 157; 96.9%), profesores (n = 178; 96.1%), orientadores (n = 114; 93.2%), personal de seguridad (n = 115; 92.2%) como padres (n = 163; 89.1.2%) califican la calidad de involucramiento de los consejos de curso como Buena o Muy Buena.

Tabla 12. Percepción de Involucramiento APMAE, Escuelas de Padres y Madres, Comités de Curso y Consejos de Curso.

TIPO DE RESPONDIENTE	ASOCIACIÓN DE PADRES Y MADRES Y AMIGOS DE LA ESCUELA	ESCUELAS DE PADRES Y MADRES	COMITÉS DE CURSO	CONSEJOS DE CURSO
Director	n=170, 95.6% Buena o Muy Buena	n=120; 78.4% Buena o muy buena	n=160; 83.8% Buena o Muy Buena	n=157; 96.6% Buena o Muy Buena
Profesor	n=177,91.5% Buena o Muy Buena	n=155; 81.9% Buena o muy buena	n=179; 83.3% Buena o muy buena	n=178; 96.1% Buena o Muy Buena
Orientador	n=112; 92.9% Buena o Muy Buena	n=95; 86.4% Buena o muy buena	n=113; 91.1% Buena o Muy Buena	n=114; 93.2% Buena o Muy Buena
Seguridad	n=131; 94.7% Buena o Muy Buena	n=104, 89.5% Buena o muy buena	n=116; 90.5% Buena o muy buena	n=115; 92.2% Buena o Muy Buena
Padres	85.2% Buena o Muy Buena	Mayoría Buena o muy buena	n=149; 81.4% Buena o muy buena	n=163; 89.1% Buena o Muy Buena

9. Análisis de Datos por Actores del Sistema Educativo: Docentes, Directores, Orientadores y Personal de Seguridad.

Los análisis generales mostraron que los diversos actores valoran de manera muy positiva el rol de las Asociaciones de Padres, Madres y Amigos de la Escuela. Sólo en las siguientes regionales se valoró su participación muy deficiente: 4, 6, 7 y 13. De igual manera, vemos una valoración principalmente positiva sobre el involucramiento de las escuelas de padres y madres, comités de curso y consejos de curso. Aunque en la regional 6 se ve un número importante de actores que valoran como deficiente el rol de las Escuelas de Padres y Madres.

Así mismo, evaluamos por regional las percepciones sobre las causas de la violencia y encontramos que 539 de 585 actores estiman que la causa es la imitación de conductas agresivas en el hogar, teniendo un patrón similar en todas las regionales cuando se considera que haber sido abusado puede ser una causa de la violencia. Aunque vemos opiniones más divididas sobre el problema del manejo de la agresividad y llamar la atención como causas de la violencia. En estos casos, no observamos una regional en particular que se destaca con un patrón de respuestas distinto al de las demás. En la evaluación de la intención de hacer daño como una causa de la violencia escolar visualizamos que la mayoría de los actores no lo identifica como causa.

En el mismo orden, al valorar las consecuencias de la violencia escolar, vemos que hay desacuerdo en todas las regionales sobre si la violencia deteriora el clima escolar, si la misma contribuye a la deserción escolar y a la repitencia. Observamos que la mayoría de los actores en todas las regionales están de acuerdo con que la violencia incrementa la agresividad. Sorprendentemente observamos que la gran mayoría de los actores no ven las somatizaciones o enfermedades como consecuencia de la violencia. Este patrón se repite en todas las regionales salvo la regional 10. El mismo patrón se repite al valorar si la violencia tiene como consecuencia problemas psicológicos como la ansiedad, la depresión y el suicidio.

Finalmente, evaluamos el conocimiento de las normas de disciplina y en casi todas las regionales hay actores que las desconocen. Las regionales en las que todos los respondientes conocen las normas de disciplina son: 1, 4, 9, 10, 17 y 18. En la mayoría de las regionales todos los actores están de acuerdo con la normativa de disciplina de su centro, pero en las regionales 2, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14 y 16 se observan actores en desacuerdo con las mismas. La mayoría de los respondientes afirman que las normativas de los centros para la resolución de casos de violencia se aplican, aunque en las siguientes regionales se han dado casos en las que no se han seguido los lineamientos de los centros: 2, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14 y 16.

Clima Escolar. Evaluamos si existían diferencias en los niveles de clima escolar según las diferentes regionales. Para estos fines, utilizamos el análisis de varianza (ANOVA) con corrección post hoc Bonferroni con un nivel de significancia de .05. La siguiente tabla detalla los valores del análisis.

Tabla 13: Clima escolar según regionales:

ESCALA	SUMAS CUADRADAS	DF	F	SIGNIFICANCIA
Nivel de Conflictividad en la Escuela	11.14	17	1.21	.25
Forma de Resolución de Conflictos	10.64	17	1.41	.13
Dinámica de la Relación Entre los Actores	8.20	17	1.65	.05
Existencia de Canales de Comunicación	4.48	17	1.27	.20
Existencia de un Clima de Confianza	5.79	17	.74	.76

Podemos observar que no hay una relación significativa entre la regional y la calidad de clima, salvo la dinámica de relación entre los actores. Esto nos indica que se necesitan estudios de mayor profundidad para valorar como las diferencias entre regionales, están afectando la manera en la cual los diferentes actores del sistema educativo se relacionan.

Calculamos además correlaciones parciales entre las diferentes escalas de clima y los años que tiene el actor laborando en la institución académica. Para estas correlaciones se controló el efecto de las escalas de clima no contempladas en la correlación Pearson. Observamos que a mayor tiempo de labor se deteriora la percepción positiva de clima para las escalas: nivel de conflictividad en la escuela ($r = -.09, p < .05$) y forma de resolución de conflictos ($r = -.10, p < .05$). Las otras correlaciones no fueron significativas.

Violencia. Procedimos a valorar actos específicos de violencia entre los diferentes actores. En la regional 15 se reportó la mayor cantidad de casos de violencia de profesores hacia estudiantes. En este caso el tipo de violencia fue gritos e insultos. Esta misma regional tuvo la mayor cantidad de casos de violencia de profesores hacia estudiantes en la modalidad de amenazas e intimidación. El manejo de dichos casos de violencia en la regional 15 fue la salida del agresor de la comunidad escolar o no se hizo nada al respecto. Observamos que sólo en 3 regionales (2, 7, 15) se trabajó con ambas partes del conflicto para resolver el problema.

Exploramos actos de violencia entre profesores y vemos que hay pocos actos de violencia entre los mismos, pero la mayoría de los casos de gritos e insultos se dan en la regional 15. Los actos de lanzar objetos y romper pertenencias se dan en las regionales 4, 5, 8 y 15 aunque solo 2 son reportados en cada regional. Hay casos de golpes entre profesores, principalmente en la

regional 6. La mayoría de casos de amenazas e intimidación se dan en la regional 15. Observamos el mismo patrón de resolución de problemas, con la mayoría de los centros resolviendo problemas de violencia con la egresión del agresor.

Realizamos la misma exploración de los casos de violencia por parte de directores a profesores y vemos pocos casos de gritos e insultos, amenazas e intimidación, aunque la mayoría ocurre en la regional 15. Las soluciones más frecuentes son la egresión del agresor o no hacer nada al respecto.

Valoramos la agresión de directores hacia estudiantes y vemos pocos casos de incidentes de violencia reportados aunque la mayoría ocurrieron en las regionales 16 y 14. Consistente con las otras mediciones de violencia, la regional 15 tuvo la mayor cantidad de casos de amenazas e intimidación. De igual manera, la solución más común a estos problemas fue la egresión del agresor de la comunidad escolar.

Le preguntamos a los diversos actores sobre actos de violencia entre estudiantes y vemos porcentajes altos de violencia entre éstos, reportándose la mayoría de gritos e insultos, lanzar objetos y golpear en la regional 15. La mayor cantidad de actos de amenazas e intimidación se reporta en la regional 6. El patrón de respuesta ante las posibles soluciones es el mismo a los casos descritos anteriormente.

Finalmente evaluamos los actos de violencia cometidos por el personal de seguridad y de orientación. Sólo se reportaron 4 actos de violencia por parte de los orientadores y 36 por parte del personal de seguridad. La mayoría de estos ocurrieron en las regionales 5 y 6 por parte del personal de seguridad. La mayoría de estos casos de violencia estuvo dirigido a estudiantes ($n = 50$), seguido por padres ($n = 7$), directores ($n = 4$) y finalmente profesores ($n = 3$). Hubo 57 casos de gritos e insultos con la mayoría ocurriendo en la regional 6. Hubo además 25 casos de amenazas e intimidación ocurriendo éstos principalmente en las regionales 15 y 16.

Padres por Regional

Previo a analizar los cuestionarios de clima y de violencia, se valoró la percepción de los padres de las APMAE y demás asociaciones vinculadas a la escuela. La gran mayoría de padres valoró la participación de las APMAE de manera positiva, salvo 12 personas que la valoraron como muy deficiente. La mayoría de estos se encuentran en las regionales 6 y 15. Las valoraciones de las Escuelas de Madres y Padres, Comités de Curso y Consejos de Curso muestran el mismo patrón.

Se identificaron las percepciones de causas de la violencia y la mayoría de padres en todas las regionales observa que una causa es la imitación de conductas agresivas en el hogar. Vemos el mismo patrón para las otras causas salvo la intención de hacer daño, donde los padres en su mayoría no consideran ésta como causa, aunque hay un porcentaje significativo en desacuerdo. Al desglosar las consecuencias de la violencia vemos opiniones divididas ante las mismas, sin destacarse alguna regional particular por su patrón de respuestas.

Clima. Realizamos un ANOVA de regional por cada escala de clima, la cual se detalla a continuación. Dicha tabla señala que hay una diferencia entre regionales con canales de comunicación y clima de confianza, por lo que se ameritan investigaciones de mayor profundidad sobre este tema.

Tabla 14: Clima y regional según las escalas.

ESCALA	SUMAS CUADRADAS	DF	F	SIGNIFICANCIA
Nivel de Conflictividad en la Escuela	10.01	17	.44	.97
Forma de Resolución de Conflictos	7.48	17	.83	.65
Dinámica de la Relación Entre los Actores	7.67	17	1.34	.18
Existencia de Canales de Comunicación	98.65	17	2.53	.001
Existencia de un Clima de Confianza	136.26	17	2.67	.001

Análisis por Nivel Educativo: Básica vs. Media

Estudiantes por Nivel Educativo

La mayoría de los estudiantes tanto del nivel básico como del nivel medio reportan que existen pocos conflictos en la escuela y que cuando éstos se presentan se resuelven adecuada y oportunamente. De igual forma, ambos grupos reportan que existe un ambiente de armonía y adecuada convivencia. Los estudiantes reportan que la relación entre profesores, entre alumnos, entre profesor y alumnos, director y alumnos, profesor y alumno y entre los niños de un mismo salón, son buenas.

Al valorar la percepción de los estudiantes en torno a la comunicación entre ellos y los diferentes actores del sistema, la mayoría de los estudiantes tanto de básica como de media reportan que la comunicación es buena o muy buena. Además la mayoría reporta un buen clima de confianza entre los diferentes actores. Es importante destacar que aunque la mayoría reportó que hay un clima de confianza, en básica alrededor de un 20.7% de los estudiantes reportó estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con que existe confianza entre todos, y en media el 33.1% también. Además, la gran mayoría de los estudiantes de ambos grupos reportan que les agrada la escuela y que tienen 4 o más amigos en su clase.

Violencia. Los estudiantes reportan que la violencia entre profesores y estudiantes sucede en un 20.8% en básica y un 27.3% en media, ambos grupos reportaron que el tipo de violencia más común en la escuela es de gritos e insultos de profesores a estudiantes.

Con relación a patrones de violencia entre profesores, los estudiantes reportan que sucede en un 11.2 % en básica y un 14.6% en media, siendo en ambos casos la forma más común de violencia gritos e insultos de profesor a profesor.

Al evaluar los estudiantes, su percepción sobre situaciones de violencia de parte del director a profesores, refirieron tanto en básica como en media que la más común es gritos e insultos, pero el porcentaje de estudiantes que lo reportó es inferior a un 1% tanto para básica como media, por tanto podemos inferir que este tipo de situaciones es muy poco común en las escuelas.

Con relación a la violencia de parte del director hacia los estudiantes, encontramos que los estudiantes reportan que éste sucede en un 15% en básica y un 12% en media. El tipo de violencia de este tipo más común es también gritos e insultos.

Al evaluar la violencia de estudiante a estudiante, reportan que los tipos más comunes son gritos en insultos, seguido de golpes tanto en básica como media, en media amenazas o intimidación también es una de las formas más comunes. Los estudiantes reportan que han visto este tipo de violencia en un 32.5 % en básica y en media en un 39.3%.

Acoso Escolar

Al preguntar a los estudiantes la frecuencia de acoso en la escuela durante los últimos dos meses el 36.4 % de los estudiantes de básica reporta que han sido acosados, con un 10.8% de estos reportando que sucede varias veces por semana. En media el porcentaje es menor con un 23.3% reportando haber sido acosado durante los últimos 2 meses, sólo un 2.6% de éstos reportaron que ocurrió varias veces por semana y el 17.1% que solo ocurrió una o dos veces. Por tanto, podemos deducir que en básica hay más reportes de acoso comparado con media, mientras que en media hay más reportes de violencia comparado con básica.

Con relación al tipo de acoso vemos la siguiente comparación:

Tabla 15: Acoso escolar según nivel educativo.

TIPO DE ACOSO	BÁSICA	MEDIA
Excluyeron a propósito o ignoraron por completo.	16.4%	5.2%
Pegaron, patearon, empujaron, pellizcaron o encerraron.	12%	2.5%
Dijeron mentiras, esparcieron rumores falsos.	15.6%	6.6%
Me quitaron dinero u otras cosas o dañaron mis pertenencias.	10.3%	2.2%
Me amenazaron o forzaron a hacer cosas que no quería hacer.	8.7%	2.2%
Molestaron con insultos o comentarios acerca de mi raza o color	12.5%	4.7%
Insultos, comentarios o gestos con sentido sexual	10.6%	3.6%

Siguiendo con el patrón de reporte de acoso escolar, la tabla nos muestra que los tipos de acoso son menores en todos los casos para media comparados con los de básica. Los tipos de acoso reportados más comunes en ambos básica y media son la exclusión, las mentiras o que los estudiantes esparzan rumores falsos.

Con relación al sexo de los estudiantes que acosan en básica, los estudiantes reportan que son acosados principalmente por niñas (9.6%) o por niños y niñas por igual (7.7%), en media el patrón se repite siendo las niñas las principales que acosan (6.9%) pero en este caso seguido por solo niños (5.8%). Con relación a la cantidad de estudiantes que acosan, reportan tanto en básica como en media que principalmente los estudiantes son acosados por principalmente un solo estudiante, seguido de grupos de dos o tres estudiantes. Los estudiantes acosados reportan que regularmente el patrón de acoso dura una o dos semanas, seguido por una duración de 1 mes.

Los lugares donde regularmente sucede el acoso en básica es durante la clase con el maestro presente seguido de los pasillos, en media el patrón es el mismo. Esta información es de especial relevancia ya que evidencia una posible falta de atención a situaciones de acoso de parte del maestro y nos revela los lugares del centro escolar que necesitan refuerzo de vigilancia.

En básica el 21.6% de los estudiantes reporta haber tomado parte en acosar a otros estudiantes de la escuela en los últimos 2 meses, comparado con el 16.1% de los estudiantes de media. Estos mismos estudiantes reportan poner apodos desagradables, ridiculizar o fastidiar de forma hiriente a otros estudiantes como la forma más común en la acosan a otros tanto en básica como en media.

9. Discusión General

Primero debemos destacar que las asociaciones de padres y otras entidades que vinculan a los padres con la escuela son valoradas de manera positiva por los actores del entorno escolar. De igual manera los comités de cursos y otras organizaciones que permiten empoderar a los estudiantes son vistos de manera positiva por los actores del sistema escolar, por lo que se deben mantener las políticas actuales que permiten estas asociaciones y vinculaciones con el sistema educativo. Destacamos también que el clima escolar suele ser valorado de manera positiva por todos los actores.

En contraste a este reporte de buen clima los reportes de acoso escolar y violencia entre estudiantes son preocupantes. La prevalencia de acoso es de 33.6% y hasta un 30% de estudiantes reportan que reconocen que han participado en actividades de acoso hacia sus pares. Esto nos indica que la mayoría de los estudiantes que acosan están conscientes de su conducta y sus posibles implicaciones para sus pares, lo cual crea un ambiente apto para intervenciones.

Además de la violencia y acoso, hay una prevalencia de acoso sexual de 14.2% entre estudiantes. El acoso sexual, aunque comparativamente está a niveles inferiores al acoso y la violencia general en el sistema educativo sigue siendo clínicamente importante, ya que el acoso sexual tiene implicaciones psicopatológicas a largo plazo. De igual manera, nuestro país ha visto un incremento alarmante en la violencia entre parejas íntimas en los últimos años y ya podemos ver ramificaciones de este fenómeno en menores de edad escolar. La escuela ofrece el lugar ideal para una educación y formación en valores y conductas apropiadas que pueda mitigar el problema de violencia de género en el futuro de nuestro país.

Un porcentaje más alto aun de estudiantes ha visto actos de violencia entre estudiantes en la escuela. Esto nos indica que hasta cierto punto la violencia y el acoso escolar en sus diferentes manifestaciones están no solo presentes en el entorno educativo, sino que puede sugerir una normalización de la violencia. Al parecer la experiencia de la violencia en la escuela no se interpreta por los estudiantes como una conducta fuera de la norma que influenciaría de manera negativa el clima del entorno escolar.

Los lugares donde más ocurre el acoso suele ser en las áreas recreativas, en segundo lugar los pasillos y en tercer lugar en el aula con el maestro presente, evidenciando una posible falta de supervisión de parte del personal escolar, o peor aún tolerancia a la violencia o negligencia ante su rol como protectores de los estudiantes. Esto además puede reflejar altos números de estudiantes en aulas con un docente, lo cual limita al docente en su capacidad para supervisar, identificar e intervenir de manera apropiada. Estos datos vislumbran la necesidad de mejor capacitar al personal docente y administrativo sobre el acoso, sus consecuencias y proveer a los docentes con estrategias puntuales y específicas que les permitan detectar conflictos, generar estrategias de negociación y resolución de conflictos e implementar estrategias correctivas adecuadas para los estudiantes. Estas estrategias son

importantes ya que investigaciones anteriores sugieren que cuando los estudiantes no ven directrices correctivas por parte de los docentes ante actos de violencia, asumen un permiso a esa conducta y eventualmente pueden desarrollar tolerancia a la violencia y falta de empatía hacia las personas que son abusadas.

Cuando valoramos las causas de la violencia escolar, la mayoría de los actores están de acuerdo en que la violencia en el hogar es una causa importante. Cuando valoramos las consecuencias vemos que la mayoría de los actores del sistema educativo creen que la violencia empeora el clima escolar e incrementa la agresividad de los estudiantes. Estos mismos no creen que el acoso tenga un impacto en la salud mental de los estudiantes (depresión, ansiedad, suicidio y somatizaciones). Esto a pesar de la robusta evidencia científica que relaciona de manera directa al acoso escolar con problemas conductuales y emocionales severos (Dobarro, 2011).

Estos datos vislumbran la necesidad de capacitar a los orientadores que laboran en el sistema educativo sobre el tema de acoso y las consecuencias directas que este tiene en la salud mental de los estudiantes. Cuando hablamos de las consecuencias de la violencia, los padres de los estudiantes parecen estar más sensibilizados a sus efectos reales, ya que estos pasan más horas con sus hijos y los ven en un entorno fuera del entorno escolar. Los centros educativos pueden, como estrategia, abrir un diálogo o incrementar más la colaboración de los padres en el sistema educativo, como estrategia de sensibilización al personal de orientación y docente sobre los efectos emocionales de la violencia y el acoso escolar.

Por otro lado, los datos demuestran un porcentaje importante de agresión por parte de los docentes a los estudiantes. Esta realidad requiere intervenciones específicas y de alto impacto con el cuerpo docente que les permita adquirir capacidades para mejor manejar las frustraciones y dificultades endémicas del trabajo docente de una manera adaptativa que no lacere al estudiante. Estas capacidades deben como ya hemos mencionado capacitar y sensibilizar a los docentes en el tema de violencia pero además debe proveer estrategias de modificación de conducta bajo paradigmas de disciplina positiva que permita al docente una enseñanza bajo una cultura de paz y seguridad para los estudiantes. El paradigma de cultura de paz promueve aceptación de las diferencias, atención a la diversidad y la inclusión.

En la mayoría de los casos, la solución a la violencia es la egresión del actor del sistema educativo. Entendemos que a corto plazo esto es una estrategia útil, ya que saca al agresor del entorno educativo, pero que a largo plazo perjudica al sistema educativo tanto a los estudiantes como al plantel fijo de las instituciones educativas. Por esta razón mantenemos que la capacitación y la adquisición de destrezas y habilidades para el mejor manejo de la violencia y el acoso presentan las mejores estrategias a largo plazo para la mejora del entorno educativo en materia de violencia y acoso escolar. Estas estrategias deben de igual manera ser adaptadas para los estudiantes para que estos incrementen sus destrezas para manejar conflictos con sus pares. Estos programas deben incluir la participación de los padres y miembros de la comunidad y todos los actores del sistema educativo.

Hacemos énfasis en que las consecuencias emocionales y escolares del acoso y la violencia son diversas por lo que la alta prevalencia de acoso escolar puede en efecto crear una masa de estudiantes que desarrollará problemas clínicos y educativos a largo plazo si estos no reciben las intervenciones de lugar.

10. Limitaciones del Estudio.

Las limitantes asociadas a este estudio es tan relacionadas a:

- a) La inclusión de solo escuelas del sector público. Futuras investigaciones podrían beneficiarse de la inclusión de los colegios privados para obtener datos comparativos por nivel socioeconómico.
- b) Cantidad de participantes por centro. En vista de que era un estudio de prevalencia nacional, la cantidad de participantes por centro debió limitarse. Otras investigaciones podrían focalizar en regiones específicas e incluir más participantes por centro educativo.
- c) Al sesgo siempre asociado a cuestionarios de auto informe llenados por representantes de la misma escuela, donde los participantes podrían no reportar situaciones del centro donde pertenecen.
- d) El sesgo asociado a la deseabilidad social. Datos anecdóticos de la investigación nos demuestran que en muchos casos hubo resistencia por parte del personal de los centros educativos al responder preguntas sensibles sobre la violencia.

11. Recomendaciones

En vista de las situaciones vislumbradas, realizamos las siguientes recomendaciones:

1. Fomentar la vinculación de los padres y actores comunitarios en el sistema escolar, ya que la misma es valorada de manera positiva.
2. Crear un comité de prevención de violencia en la escuela que incluya, padres, directivos, profesores y personal de seguridad. El comité estará encargado de:
 - Capacitar a todos los actores del sistema escolar y la comunidad escolar sobre estrategias de prevención e intervención en situaciones de violencia y acoso escolar o *bullying*. Esto con miras a identificar e intervenir efectivamente en formas más sutiles de violencia, como la violencia verbal, la cual en estos momentos es la más común en nuestro sistema educativo. Entrenar a todo el personal es esencial para mejorar la convivencia en las escuelas ya que estos sirven de modelos positivos de comportamiento de respeto y aceptación. La intervención continua y coherente de estos con los lineamientos enseña a los estudiantes cuales conductas son inaceptables.
 - Capacitar a los actores del sistema escolar sobre las consecuencias conductuales, escolares y emocionales de la violencia y el acoso escolar o *bullying*, así como estrategias de intervención puntuales para situaciones de acoso escolar.
3. Implementar un programa escolar que promueva la promoción del buen trato, la aceptación a las diferencias, la atención a la diversidad, y el sentido de pertenencia a la escuela.
4. Promover conductas prosociales en los estudiantes y capacitarlos en tolerancia a la frustración y manejo de conflictos.

5. Implementar estrategias de prevención de acoso sexual. Considerando la alta prevalencia de violencia entre parejas íntimas que aqueja el país, el proceso de enseñanza de destrezas interpersonales para manejar disputas y conflictos debe iniciar a nivel comunitario y escolar.
6. A pesar de que más del 90% de los actores conocen los reglamentos de disciplina, es necesario que todo el personal escolar conozca las políticas sobre el manejo, de las soluciones institucionales para esta y se apliquen las normas de manera consistente. Es importante crear un consenso con el personal académico sobre la atención a reglas específicas que se enfoquen en las palabras y conductas emitidas, más que en la intención del estudiante.
7. Creación de un sistema centralizado de reportes de situaciones de violencia y administración de consecuencias. Este sistema que incluye que los reportes sean recibidos por una misma persona, regularmente el director, coordinador u orientador, permitirá la atención y administración de consecuencias de manera consistente, permitirá hacer al estudiante responsable por sus actos, y la notificación a tanto los padres como maestros del estudiante sobre lo sucedido, las consecuencias inmediatas y las consecuencias si la situación sucediera en una segunda ocasión.
8. Fomentar un sistema de reporte de situaciones de violencia por parte de los estudiantes. Se recomienda ofrecer apoyo y exhortar a todos los estudiantes a reportar de manera segura a adultos sobre situaciones de violencia y acoso escolar o *bullying* que puedan presenciar en la escuela. Es importante que la escuela designe los medios a través de los cuales los estudiantes pueden reportar de manera segura, y apoye y agradezca a los estudiantes que apoyan a sus pares.
9. Revisar las normativas de disciplina del centro para asegurar que existan estrategias de afrontamiento para situaciones de acoso escolar en la que el agresor no sea siempre excluido del sistema educativo, sino más bien que el sistema educativo le brinde oportunidades de mejora.
10. Desarrollar estrategias de intervención longitudinales que permitan evaluar la violencia escolar y su impacto a través de los años, con miras a que esta información permita formar políticas educativas coherentes y adaptadas a las necesidades reales de nuestras escuelas.
11. Evaluar el síndrome de desgaste laboral o *burnout* y explorar su relación a la violencia de docentes a estudiantes y entre docentes.
12. Proveer servicios clínicos a estudiantes que estén a riesgo o ya hayan desarrollados síntomas clínicos asociados al acoso o a la violencia escolar.
13. Evaluar de igual manera las necesidades emocionales de los niños que acosan, ya que los problemas emocionales suelen estar relacionados al acoso y la violencia escolar. Los niños que acosan pueden recibir atención individualizada por el personal de orientación, con la integración de los padres, ya que las intervenciones grupales no son eficaces con esta población.

Recomendaciones para Futuras Investigaciones:

Esta investigación provee los primeros datos cuantitativos sobre violencia escolar en el país. Armados con estos conocimientos de prevalencia y tipología de esta investigación futuras investigaciones deben abordar el tema de la violencia en múltiples formas. Futuras investigaciones deben valorar

las gestiones de los diferentes departamentos del sistema educativo, así como explorar tipos de violencia comunitaria como son las pandillas y la violencia intrafamiliar, para explorar como todos estos tipos de violencia se relacionan. De igual manera, es importante realizar estudios de corte longitudinal que permitan evaluar el impacto de la violencia y las intervenciones que se realizan al respecto a largo plazo.

12. Esquema Visual de los Hallazgos por Objetivos

Con la finalidad de puntualizar nuestras recomendaciones, presentamos la siguiente tabla con las recomendaciones específicas a los hallazgos y objetivos de la consultoría.

Tabla 16. Esquema Visual Hallazgos por de Objetivos, Resultados, y Recomendaciones

OBJETIVO	RESULTADO	RECOMENDACIONES
1. Determinar las relaciones existentes entre los diferentes actores de la comunidad del centro educativo.	Se valoraron las siguientes dimensiones: a. Dinámica de la relación entre los actores y b. Existencia de canales de comunicación. En ambos casos todos los actores caracterizaron las relaciones como buenas.	i. Fomentar una cultura de paz en las instituciones educativas que permita el mantenimiento del buen clima reportado por los actores.
2. Caracterizar los tipos de violencia que se presentan en los centros educativos.	a. El tipo de acoso más común es esparcir rumores y decir mentiras (29.3%), seguido por amenazas y forzar al niño a hacer cosas que no quiere hacer (24.7%). b. El acoso suele ocurrir principalmente en áreas de juego (51.6%) seguido por el salón de clase con el docente presente (41.2%).	i. Capacitar a los actores sobre los diversos tipos de acoso para fines de detectar formas más sutiles de violencia escolar. ii. Intervenir y mejorar la supervisión en momentos de ocio. iii. Capacitar al docente de manera que pueda detectar e intervenir cuando se den casos de acoso en el aula cuando está presente.
3. Describir las manifestaciones de violencia que se presentan en los centros educativos.	a. Los actores reportan ocurrencias de violencia entre profesores y por parte del director hacia profesores y estudiantes, aunque no en altos porcentajes. Normalmente la solución al conflicto es la salida del agresor de la comunidad escolar. b. Más de la mitad de los directores reportan haber visto violencia por parte de los docentes hacia los estudiantes. c. Un 69.1% de estudiantes reporta haber visto violencia entre estudiantes y un 33.6% reporta que ha sido acosado en los últimos 2 meses. En el caso de violencia entre estudiantes, estos reportan que normalmente no se hace nada al respecto	i. Asistir a los docentes en desarrollar maneras de manejo de estrés, negociación y resolución de conflictos con la finalidad de no recurrir a la violencia al momento de afrontar situaciones frustrantes/estresantes con los estudiantes. ii. Crear o implementar programas existentes de prevención de acoso con la finalidad de disminuir el acoso entre los estudiantes. iii. Abordar el tema de acoso sexual y diseñar estrategias para disminuirlo
4. Valorar la percepción de clima escolar en el centro educativo.	a. Los actores valoraron el clima escolar de manera positiva, reportando bajos niveles de conflictividad, la existencia de un clima de confianza y buen manejo en la resolución de conflictos. A pesar de la buena valoración del clima de confianza, los padres reportaron valores de confianza inferiores al de los demás actores.	i. Se recomienda elaborar estrategias que incrementen el nivel de confianza de los padres en los centros educativos.

OBJETIVO	RESULTADO	RECOMENDACIONES
5. Proponer estrategias para mejorar la convivencia de los actores de la comunidad.	a. Un porcentaje de actores reporta no conocer las normativas de disciplina de su centro educativo.	i. Asegurar que todos los actores conozcan las normativas de disciplina del centro, con la finalidad que estos puedan aplicar soluciones de manera coherente y articulado, promoviendo equidad y justicia en el centro educativo.
6. Analizar la percepción de causas y las consecuencias que generan situaciones de violencia en los centros educativos.	a. La mayoría de los actores identifican como causas de violencia la imitación de conductas violentas en el hogar y abuso infantil previo. Los padres no obstante, identifican la intención de hacer daño como la causa principal. La percepción de los padres va de acuerdo con la literatura internacional. b. La mayoría de los actores reportan un incremento de agresividad y el deterioro de un clima escolar positivo como las principales consecuencias de la violencia. La mayoría de estos (salvo los padres) no asocian la violencia con problemas de salud mental.	i. Capacitar a los actores del sistema educativo sobre las causas y las consecuencias demostradas del abuso y acoso escolar.
7. Analizar el nivel de aceptación y cumplimiento de las normas de disciplina establecida en el centro educativo.	a. La mayoría de los participantes reportan conocer las normativas de disciplina del Centro. b. De igual forma la mayoría de los participantes están de acuerdo con las normativas de disciplina, sin embargo para el caso de todos los participantes menos los profesores, existe alrededor de un 13 % de participantes que reportan no estar de acuerdo con ellas. c. Al preguntar a los participantes si las normativas del centro se aplican para solucionar las situaciones de violencia escolar encontramos que la mayoría de los participantes está de acuerdo con esto, sin embargo entre el 10 y el 15% del personal reporta que no se aplican para este tipo de situaciones.	i. A pesar de que más del 90% de los actores conocen los reglamentos de disciplina, es necesario que todo el personal escolar conozca las políticas sobre el manejo, de las soluciones institucionales para esta y se apliquen las normas de manera consistente. ii. Es importante crear un consenso con el personal académico sobre la atención a reglas específicas que se enfoquen en las palabras y conductas emitidas, más que en la intención del estudiante iii. Revisar las normativas de disciplina del centro para asegurar que existan estrategias de afrontamiento para situaciones de acoso escolar en la que el agresor no sea siempre excluido del sistema educativo, sino más bien que el sistema educativo le brinde oportunidades de mejora.

OBJETIVO	RESULTADO	RECOMENDACIONES
8. Describir los procedimientos utilizados para la solución de conflictos y manejo de las situaciones de violencia de los centros educativos.	<p>a. En situaciones de violencia de profesor a estudiante los datos indican que las soluciones más comunes fueron que el agresor saliera de la comunidad escolar</p> <p>b. Con respecto a la agresión de parte de un profesor a otro profesor, de director hacia un profesor, y de director hacia un estudiante la salida del agresor sigue siendo la solución más común. Los porcentajes que indican que no se haya hecho nada para solucionar el conflicto sigue siendo elevado.</p> <p>c. Para situaciones de violencia de estudiante a estudiante a diferencia de los casos anteriores no se hizo nada para solucionar los conflictos es la respuesta más común. Seguida por la salida del agresor.</p>	<p>i. Creación de un sistema centralizado de reportes de situaciones de violencia y administración de consecuencias.</p> <p>ii. Revisar las normativas de disciplina del centro para asegurar que existan estrategias de afrontamiento para situaciones de violencia y acoso escolar en la que el agresor no sea siempre excluido del sistema educativo.</p>
9. Determinar el nivel de involucramiento del personal docente y administrativo, de las APMAE, las Escuelas de Padres y Madres, Los Comités de Cursos y los Consejos de Cursos para contribuir a la convivencia en los centros educativos.	<p>a. Las APMAE son valoradas de manera positiva por todos los actores (>85%).</p> <p>b. Escuelas Padres y Madres: valoradas de manera positiva (>78%), pero los que no lo valoran de manera positiva lo valoran como deficiente.</p> <p>c. Comités de Cursos son valorados como buenos o muy buenos por los actores (>81%).</p> <p>d. El mismo patrón de valoración positiva se evidencia para los Consejos de Curso (>89%).</p>	<p>i. Mantener estos organismos que vinculan a las familias al centro educativo.</p> <p>ii. En estudios posteriores, identificar las maneras específicas en que estas entidades impactan la convivencia escolar.</p>

13. Conclusión

Los resultados de este estudio de prevalencia nacional de violencia escolar, realizado con una muestra del 50% de los distritos del sistema educativo público dominicano, con una asignación aleatoria a 2 niveles de estratos, vislumbra la realidad del sistema educativo en torno al tema de la violencia escolar. A pesar de existir un clima escolar adecuado y buenas relaciones entre los actores del sistema educativo, hay reportes de violencia entre estudiantes que según los directores asciende al 69%, con un 33.6% de los mismos estudiantes refiriendo que la violencia llega a niveles de acoso. De igual manera, más de la mitad de los directores y orientadores han visto algún acto de violencia por parte de los profesores hacia los estudiantes. Siendo la violencia verbal la más común en ambos casos. Se ven casos además de violencia por parte de los directores hacia los profesores, pero en menores porcentajes (12-18%), con raros casos de violencia entre docentes o entre directores y estudiantes. Estos resultados resaltan la necesidad de intervenciones sistémicas que equipan tanto a los docentes y a los estudiantes a mejor manejar las situaciones conflictivas y de violencia que se dan en el entorno escolar.

Referencias

- Abramovay, M. (2005). Victimización en las escuelas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26, 833-866.
- Aznar, I., Cáceres, M. e Hinojo, F. (2007). Estudio de la violencia y conflictividad escolar en las aulas de educación primaria a través de un cuestionario de clima de clase: el caso de las provincias de Córdoba y Granada. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5, 164-177.
- Buhs, E. S., Ladd, G. W., & Herald, S. L. (2006). Peer exclusion and victimization: Processes that mediate the relation between peer group rejection and children's classroom engagement and achievement? *Journal of Educational Psychology*, 98, pp. 1-13.
- Contador, M. (2001). Percepción de violencia escolar en estudiantes de enseñanza media. *Psykhé*, 10 (1), pp. 69-80.
- Costa, M. (1998). ¿Porqué hay niños que cuando jóvenes llegan a comportarse violentamente? Claves para comprender el desarrollo de la violencia. *Anuario de Psicología Jurídica*, pp. 163-179.
- Del Rey, R. (2002). Convivencia escolar un estudio psicoeducativo sobre clima, disciplina y violencia. Trabajo de Investigación. Universidad de Sevilla. No publicado.
- Díaz-Aguado, M. J. (2005). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17, pp. 549-558.
- Dobarro, A. (2011). Revisión de los principales estudios sobre la incidencia de la violencia escolar en Asturias. *Revista de Formación del Profesorado e Investigación Educativa*, 77-89.
- Domenach, J.M. et al (1981) La violencia y sus causas, s.l.e.:UNESCO, p.36.
- Fekkes, M., Pijpers, Fl., Verloove-Vanhorick, SP., (2004). Bullying behavior and associations with psychosomatic complaints and depression in victims. *The Journal of Pediatrics*, 144(1): pp. 17-22.
- Fergusson, D., Horwood, J., Loeber, R., Laird, R., Lynam, D., Moffitt, T., Pettit, G. S., & Vitaro, F. (2003) Developmental trajectories of childhood disruptive behaviors and adolescent delinquency: A six site, cross-national study. *Developmental Psychology*, 39 (2), pp. 222-245.
- Gázquez, J.J., Pérez-Fuentes, M.C., Lucas, F., & Fernández, M. (2009). Análisis de la convivencia escolar por los docentes europeos. *Aula Abierta*, 37, pp. 11-18.
- Gibson, D. (2007). The association of students academic efficacy, achievement goal orientation, and teacher rapport with disruptive behavior in the classroom. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 67, 2879.
- Marín, M. (2002). Aspectos psicosociales de la violencia en el contexto educativo. *Aula Abierta*, 79, pp. 85-105.
- Martín, E.; Fernández, I.; Andrés, S.; Del Barrio, C., & Echeita, G. (2003). "La intervención en los centros escolares: mejora de la convivencia y prevención de conflictos", en *Infancia y Aprendizaje*, 26 (1), pp. 79-95.
- Martínez, R. A., & Álvarez, L. (2005). Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: Implicación de la familia y los centros escolares. *Aula Abierta*, 85, pp. 127-146.

- Morales, J. (2001). La prevención de la violencia en la infancia y adolescencia. Una aproximación integral. *Intervención Psicosocial*, 10 (2), pp. 221-239.
- Olweus, D. (2010). Foundations for understanding bullying. In S. R. Jimerson, Swearer, M. Susan, Espelage, & L. Dorothy (Eds.). *The Handbook of Bullying in Schools: An international perspective* (pp. 9–33). New York: Routledge.
- Olweus, D., Limber, S. P., Flerx, V., Mullin, N., Riese, J., & Snyder. M. (2007). *Olweus Bullying Prevention Program Schoolwide Guide*. Center City, MN: Hazelden.
- Olweus, D., & Limber, S. (1999). Blueprints for violence prevention: Bullying Prevention Program. Institute of Behavioral Science, University of Colorado, Boulder, USA.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we Know and What we Can Do*. Cambridge, USA: Blackwell.
- Olweus, D. (1978). *Aggression in the schools: Bullies and whipping boys*. Washington, D.C.: Hemisphere (Wiley).
- Organización de Estados Iberoamericanos (2007). Reporte Violencia Escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria 1999-2006. Recuperado de: <http://www.oei.es/oeivirt/Informeviolencia.pdf>
- Saavedra, E., Villalta, M., & Muñoz, M. (2007). Violencia Escolar la Mirada de los Docentes, 2, 39-60.
- Sarmiento, A., & Marmolejos, I. (2005). Informe Violencia Entre Compañeros en la Escuela. Recuperado de: http://213.0.8.18/portal/Educantabria/RECURSOS/Materiales/Biblestinv/Informe_Violencia_entre_compa%C3%B1eros_en_la_escuela.pdf
- Solberg, M. E., & Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire. *Aggressive Behavior*, 29, 239-268. doi: 10.1002/ab.10047
- Soriano, A. (2009). Violencia y Conflicto. La Escuela como Espacio de Paz. *Profesorado*, 13, pp.1-14.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF. (2011). Violencia Escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y Fondo. Recuperado de: http://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf
- Vargas, T. (2008). Violencia en la Escuela: Estudio Cualitativo, 2008-2009. Recuperado de: http://www.google.com.do/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0CDsQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwww.planrd.org%2Fdescargas%2Fcategory%2F4-aprender-sin-miedo.html%3Fdownload%3D15%253Aviolencia-en-la-escuela-estudio-cualitativo-2008-2009-tahira_vargas&ei=ReS3UOyvBsrN0AGqpIDlDg&usg=AFQjCNEqLvqRF1RV17c9jy539vqd6fyUxA

Bibliografía

- Álvarez-García, D., Álvarez, L., Núñez, J.C., González-Castro, P., González-Pienda, J.A., Rodríguez, C. et. al. Violencia en los Centros Educativos y Fracaso Académico. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 1, 139-153. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=245116406002>
- Defensor del Pueblo (2007). Informes, estudios y documentos. Violencia escolar: El maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006. Madrid: Defensor del Pueblo. Recuperado de: <http://www.oei.es/oeivirt/Informeviolencia.pdf>
- Juvonen, J., Nishina, A., & Graham, S., (2001). Self-views and peer perceptions of victim status among early adolescents. In J. Juvonen & S. Graham (Eds.), *Peer harassment in school: The plight of the vulnerable and victimized* (pp.105-124). New York: Guilford.
- Kokko, K., Tremblay, R. E., Lacourse, E., Nagin, D. S., y Vitaro, F. (2006). Trajectories of prosocial behavior and physical aggression in middle childhood: links to adolescent school dropout and physical violence. *Journal of Research on Adolescence*, 16, pp. 403-428.
- Ma, L. (2008). The development of academic competence among adolescents who
- bully and who are bullied. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 68, 4866.
- Muñoz Quezada, M.T., Saavedra, E., & Villalta, M. (2007). Percepciones y significados sobre la convivencia y violencia escolar de estudiantes de cuarto medio de un liceo municipal de Chile. *Revista de Pedagogía*, 28 (82), pp. 197-224.
- Olweus, D. (2001). Peer harassment. A critical analysis and some important
- issues. In J. Juvonen, & S. Graham (Eds.), *Peer harassment in school* (pp.3-20). New York: Guilford Publications.
- Smith, P.K., Morita, Y., Junger-Tas, J., Olweus, D., Catalano, R., & Slee, P. (1999) (Eds). *The Nature of School Bullying: A Cross-National Perspective*. London & New York: Routledge.
- Totura, C. M., Green, A. E., Karver, M. S., y Gesten, E. L. (2009). Multiple informants in the assessment of psychological, behavioral, and academic correlates of bullying and victimization in middle school. *Journal of Adolescence*, 32, pp. 193-211.
- Violencia juvenil: Realidad actual y factores psicológicos implicados. Dr. D. Antonio Andrés Pueyo (GEAV) Grupo de Estudios Avanzados en Violencia. Departamento de Personalidad Facultad de Psicología - Universidad de Barcelona. Recuperado de: http://www.ub.edu/geav/contenidos/vinculos/publicaciones/public1_6/publicac_pdf/5_Violencia%20juveni_rol_3l.pdf

Anexos

Tabla 1. Operacionalización de variables.

OBJETIVO	OLWEUS	CLIMA DIRECTORES	CLIMA PADRES	CLIMA PROFESORES/ORIENTADORES/SEGURIDAD
	Ítems	Ítems	Ítems	Ítems
1 Determinar las relaciones existentes entre los diferentes actores de la comunidad del centro educativo.	<p>19. ¿Les has contado a alguien que te han acosado en la escuela en estos últimos dos meses?</p> <p>20. ¿Con cuanta frecuencia los maestros u otros adultos tratan de poner un alto cuando un estudiante acosa a otro?</p> <p>22. ¿Algún adulto en tu casa se ha comunicado con la escuela para tratar de ponerle un alto a que te hayan estado acosando en los dos meses pasados?</p>	<p>6. Las relaciones entre los alumnos son favorables.</p> <p>7. Las relaciones entre profesores y alumnos son satisfactorias</p> <p>8. La relación de los profesores con los padres de familia es muy adecuada.</p> <p>10. Mi relación con los profesores es satisfactoria.</p> <p>11. Mi relación con los alumnos es favorable.</p> <p>12. Mi relación con los padres de familia es satisfactoria.</p>	<p>16. Existen canales de información que garantizan una buena comunicación entre la comunidad escolar.</p> <p>19. Los profesores mantienen una comunicación favorable con los padres de familia.</p> <p>24. Mantengo una buena comunicación con el (la) profesor (a) de mi hijo (a) sobre los asuntos de la escuela.</p>	<p>13. Existen canales de información que garantizan una buena comunicación entre la comunidad escolar.</p> <p>17. Los profesores mantenemos una comunicación favorable con los padres de familia</p>

OBJETIVO	OLWEUS	CLIMA DIRECTORES	CLIMA PADRES	CLIMA PROFESORES/ORIENTADORES/SEGURIDAD
	Ítems	Ítems	Ítems	Ítems
2 Determinar el nivel de involucramiento del personal docente y administrativo, de lasAPMAE, Las Escuelas de Padres y Madres, Los Comités de Cursos, y Los Consejos de Cursos para contribuir a la convivencia en los centros educativos.	<p>19. ¿Les has contado a alguien que te han acosado en la escuela en estos últimos dos meses?</p> <p>34. ¿Tu maestro (a) de clases o algún otro maestro (a) ha hablado contigo respecto a de que has acosado a otros estudiantes en la escuela en los pasados dos meses?</p> <p>35. ¿Algún adulto en tu casa ha hablado contigo respecto de que has acosado a otros estudiantes en las escuelas en los dos meses pasados?</p> <p>39. ¿Cuánto crees que tu maestro (a) de salón de clases ha hecho para poner un alto a que un estudiante acose a otro en los últimos dos meses?</p>	<p>13. Existen canales de información que garantizan una buena comunicación entre la comunidad escolar.</p> <p>14. Hay una buena comunicación entre los profesores.</p> <p>15. La comunicación entre profesores y alumnos es favorable.</p> <p>16. La comunicación entre los alumnos es favorable.</p> <p>17. Los profesores mantienen una comunicación favorable con los padres de familia.</p> <p>18. El (la) supervisor (a) y yo nos comunicamos constantemente.</p> <p>19. Mantengo una comunicación permanente con los profesores sobre los asuntos escolares.</p> <p>20. Mi comunicación con los alumnos es adecuada.</p> <p>21. Me comunico frecuentemente con los padres de familia.</p>	<p>5. Los profesores tienen buenas relaciones entre sí.</p> <p>6. Las relaciones entre los alumnos son favorables.</p> <p>7. Las relaciones entre profesores y alumnos son satisfactorias.</p> <p>8. La relación de los profesores con los padres de familia es muy adecuada.</p> <p>9. La relación del (la) director (a) con la planta de profesores es satisfactoria.</p> <p>10. La relación del (la) director (a) con los padres de familia es satisfactoria.</p> <p>11. La relación del (la) director (a) con los alumnos es satisfactoria.</p> <p>12. Mi relación con el (la) director (a) es satisfactoria.</p> <p>13. Mi relación con los profesores es satisfactoria.</p> <p>14. Mi relación con mi hijo (a) es muy buena.</p> <p>15. Mi relación con los otros padres de familia es satisfactoria.</p> <p>16. Existen canales de información que garantizan una buena comunicación entre la comunidad escolar.</p> <p>17. Hay una buena comunicación entre los profesores.</p> <p>18. La comunicación entre profesores y alumnos es favorable.</p> <p>20. El (la) director (a) mantiene una buena comunicación con los profesores.</p> <p>21. El (la) director (a) mantiene una buena comunicación con los padres de familia.</p> <p>22. El (la) director (a) mantiene una buena comunicación con los alumnos.</p> <p>23. El (la) director (a) y yo nos comunicamos constantemente.</p> <p>25. Mi comunicación con mi hijo (a) es adecuada.</p> <p>26. Me comunico frecuentemente con otros padres de familia.</p>	<p>5. Los profesores tenemos buenas relaciones entre sí.</p> <p>6. Las relaciones entre los alumnos son favorables.</p> <p>7. Las relaciones entre profesores y alumnos son satisfactorias.</p> <p>8. La relación de los profesores con los padres de familia es muy adecuada.</p> <p>9. Mi relación con el (la) supervisor (a) es satisfactoria.</p> <p>10. Mi relación con el (la) director (a) es satisfactoria.</p> <p>11. Mi relación con los alumnos es favorable.</p> <p>12. Mi relación con los padres de familia es satisfactoria.</p> <p>14. Hay una buena comunicación entre los profesores.</p> <p>15. La comunicación entre profesores y alumnos es favorable.</p> <p>16. La comunicación entre los alumnos es favorable.</p> <p>18. El (la) supervisor (a) y yo nos comunicamos constantemente.</p> <p>19. El (la) director (a) y yo mantenemos una buena comunicación.</p> <p>20. Mi comunicación con los alumnos es adecuada.</p> <p>21. Me comunico frecuentemente con los padres de familia.</p>

OBJETIVO	OLWEUS	CLIMA DIRECTORES	CLIMA PADRES	CLIMA PROFESORES/ORIENTADORES/SEGURIDAD
	Ítems	Ítems	Ítems	Ítems
3	<p>Describir las manifestaciones de violencia que se presentan en los centros educativos</p> <p>4. ¿Con cuanta frecuencia te han acosado en la escuela en estos últimos dos meses?</p> <p>5. Me pusieron apodos ofensivos, me ridiculizaron o me fastidieron en forma hiriente</p> <p>6. otros estudiantes me excluyeron a propósito de lo que estaban haciendo o de su grupo de amigos, o me ignoraron por completo.</p> <p>7. Me pegaron, patearon, empujaron, me dieron empujones o me encerraron dentro del salón</p> <p>8. Otros estudiantes dijeron mentiras o esparcieron rumores falsos acerca de mí y trataron que les cayera mal a otros.</p> <p>9. Me quitaron mi dinero u otras cosas o dañaron mis pertenencias</p> <p>10. Me amenazaron o me forzaron a hacer cosas que no quería hacer.</p> <p>11. Me molestaron con insultos o comentarios acerca de mi raza o color.</p> <p>12. Me molestaron con insultos, comentarios o gestos con sentido sexual</p> <p>13. Me acosaron de otra forma</p> <p>14. ¿En qué clase o clases están los estudiantes que te acosan?</p> <p>15. ¿Te han acosado chicos o chicas?</p> <p>16. En lo general, ¿por cuantos estudiantes has sido acosado?</p> <p>17. ¿Cuánto tiempo ha durado el que te molestaran?</p> <p>18. ¿Dónde te han acosado?</p> <p>24. ¿Con cuanta frecuencia has tomado parte en acosar a otro u otros estudiantes en la escuela en los últimos dos meses?</p> <p>25. Le(s) pongo apodos desagradables a otro(s) estudiante(s) o ridiculizo o fastidio a él (ella) o a ellos(as) en forma hiriente.</p> <p>26. Excluí a propósito a él o a ella de o que se estaba haciendo, lo (la) excluí de mi grupo de amigos o amigas o lo(a) ignore por completo</p> <p>27. Le pegue, patee, empuje o le di de empujones o lo(a) encerré dentro de un salón</p>			

		<p>28. Propague rumores falsos de él o ella y trate que le cayera mal a otros</p> <p>29. Le quite dinero u otras cosas a él o a ella o dañe sus pertenencias</p> <p>30. Lo(la) amenace o forcé a hacer cosas que él o ella no querían hacer</p> <p>31. Le insulte o hice comentarios desagradables acerca de su raza o color.</p> <p>32. Le insulte o hice comentarios o gestos con sentido sexual.</p>			
OBJETIVO	OLWEUS	CLIMA DIRECTORES	CLIMA PADRES	CLIMA PROFESORES/ORIEN- TADORES/SEGURIDAD	
	Ítems	Ítems	Ítems	Ítems	
4	Caracterizar los tipos de violencia que se presentan en los centros educativos.	<p>1. Existen pocos conflictos.</p> <p>3. Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.</p> <p>5. Los profesores tienen buenas relaciones entre sí.</p> <p>7. Las relaciones entre profesores y alumnos son satisfactorias.</p>	<p>1. Existen pocos conflictos.</p> <p>3. Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.</p> <p>5. Los profesores tienen buenas relaciones entre sí.</p> <p>7. Las relaciones entre profesores y alumnos son satisfactorias.</p>	<p>1. Existen pocos conflictos.</p> <p>3. Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.</p> <p>5. Los profesores tenemos buenas relaciones entre sí.</p> <p>7. Las relaciones entre profesores y alumnos son satisfactorias.</p>	
5	Analizar las causas y las consecuencias que generan situaciones de violencia en los centros educativos.	<p>23. Cuando presencias que un estudiante de tu edad es acosado en la escuela, ¿Qué piensas o sientes?</p> <p>36. ¿Crees que podrías participar en acosar a un estudiante que te cae mal?</p> <p>37. ¿Normalmente que haces si te das cuenta que un estudiante de tu edad está siendo acosado por otros estudiantes?</p> <p>38. ¿Con cuanta frecuencia temas ser acosado por otros estudiantes en tu escuela?</p>			
6	Describir los procedimientos utilizados para la solución de conflictos y manejo de las situaciones de violencia en los centros educativos.	<p>2. Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.</p> <p>4. Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.</p> <p>6. Las relaciones entre los alumnos son favorables.</p> <p>8. La relación de los profesores con los padres de familia es muy adecuada.</p>	<p>2. Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.</p> <p>4. Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.</p> <p>6. Las relaciones entre los alumnos son favorables.</p> <p>8. La relación de los profesores con los padres de familia es muy adecuada.</p>	<p>2. Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.</p> <p>4. Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.</p> <p>6. Las relaciones entre los alumnos son favorables.</p> <p>8. La relación de los profesores con los padres de familia es muy adecuada.</p>	
7	Analizar el nivel de aceptación y cumplimiento de las normas de disciplina establecida en el centro educativo.		<p>2. Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.</p> <p>3. Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.</p>	<p>2. Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.</p> <p>3. Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.</p>	

OBJETIVO	OLWEUS	CLIMA DIRECTORES	CLIMA PADRES	CLIMA PROFESORES/ORIENTADORES/SEGURIDAD
	Ítems	Ítems	Ítems	Ítems
8	Valorar la convivencia prevaleciente en el centro educativo.	20. Mi comunicación con los alumnos es adecuada. 21. Me comunico frecuentemente con los padres de familia. 22. Existe un clima de confianza entre la comunidad escolar. 23. Los profesores confían en mí como su director (a). 24. Los profesores confían en los padres de familia. 25. Los alumnos tienen confianza en sus profesores. 26. Los alumnos tienen confianza en el (la) supervisor (a).	1. Existen pocos conflictos. 4. Existe un ambiente de armonía y sana 27. Existe un clima de confianza entre todos.	1. Existen pocos conflictos. 4. Existe un ambiente de armonía y sana convivencia. 22. Existe un clima de confianza entre la comunidad escolar.
9	Proponer estrategias para mejorar la convivencia de los distintos actores de la comunidad educativa.			

Tabla 2. Tamaños Muestrales

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válidos	Director	190	27.7	27.7	27.7
	Profesor	188	27.4	27.4	55.2
	Orientador	140	20.4	20.4	75.6
	Seguridad	167	24.4	24.4	100.0
	Total	685	100.0	100.0	

Tabla 3. Estadísticos Descriptivos para la Variable Edad

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV. TÍP.
Director	Edad (años)	186	23	65	46.45	8.102
	N válido (según lista)	186				
Profesor	Edad (años)	185	22	65	40.46	8.351
	N válido (según lista)	185				
Orientador	Edad (años)	136	23	63	42.54	8.264
	N válido (según lista)	136				
Seguridad	Edad (años)	165	18	72	47.72	13.431
	N válido (según lista)	165				

Tabla 4. Distribución de Frecuencias para la Variable Sexo

Sexo

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Femenino	105	55.3	57.7	57.7
		Masculino	77	40.5	42.3	100.0
		Total	182	95.8	100.0	
	Perdidos	99	8	4.2		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	Femenino	121	64.4	68.0	68.0
		Masculino	57	30.0	32.0	100.0
		Total	178	94.7	100.0	
	Perdidos	99	10	5.3		
	Total		188	100.0		
Orientador	Validos	Femenino	118	84.3	87.4	87.4
		Masculino	17	12.1	12.6	100.0
		Total	135	96.4	100.0	
	Perdidos	99	5	3.6		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	Femenino	10	6.0	6.1	6.1
		Masculino	153	91.6	93.9	100.0
		Total	163	97.6	100.0	
	Perdidos	99	4	2.4		
	Total		167	100.0		

Tabla 5. Distribución de Frecuencias para la Variable Nivel Educativo

Nivel Educativo

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	4to bachillerato	2	1.1	1.1	1.1
		Licenciado	99	52.1	52.7	53.7
		Posgrado	41	21.6	21.8	75.5
		Maestría	44	23.2	23.4	98.9
		Doctorado	2	1.1	1.1	100.0
		Total	188	98.9	100.0	
	Perdidos	99	2	1.1		
	Total		190	100.0		

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO	
Profesor	Válidos	4to bachillerato	1	.5	.6	.6	
		Educación adulto	1	.5	.6	1.1	
		Licenciado	154	81.9	85.6	86.7	
		Posgrado	16	8.5	8.9	95.6	
		Maestría	8	4.3	4.4	100.0	
		Total	180	95.7	100.0		
	Perdidos	99	8	4.3			
	Total		188	100.0			
Orientador	Válidos	4to	1	.7	.7	.7	
		8vo	1	.7	.7	1.5	
		Licenciado	96	68.6	70.1	71.5	
		Posgrado	19	13.6	13.9	85.4	
		Maestría	20	14.3	14.6	100.0	
		Total	137	97.9	100.0		
Perdidos	99	3	2.1				
	Total		140	100.0			
Seguridad	Válidos	1ero	12	7.2	7.7	7.7	
		2do	10	6.0	6.5	14.2	
		3ero	16	9.6	10.3	24.5	
		4to	18	10.8	11.6	36.1	
		5to	14	8.4	9.0	45.2	
		6to	11	6.6	7.1	52.3	
		7mo	12	7.2	7.7	60.0	
		8vo	20	12.0	12.9	72.9	
		1ero bachillerato	6	3.6	3.9	76.8	
		2do bachillerato	7	4.2	4.5	81.3	
		3ro bachillerato	2	1.2	1.3	82.6	
		4to bachillerato	21	12.6	13.5	96.1	
		Educación adulto	1	.6	.6	96.8	
		Licenciado	5	3.0	3.2	100.0	
		Total	155	92.8	100.0		
		Perdidos	99	12	7.2		
			Total		167	100.0	

Tabla 6. Estadísticos Descriptivos para la Variable Ingreso Mensual de la Familia

Estadísticos descriptivos

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV. TÍP.
Director	Ingreso mensual familia (\$RD)	154	2000	160000	34598.97	17122.048
	N válido (según lista)	154				
Profesor	Ingreso mensual familia (\$RD)	150	2000	80000	24111.18	12559.885
	N válido (según lista)	150				
Orientador	Ingreso mensual familia (\$RD)	108	2400	90000	24161.00	14069.963
	N válido (según lista)	108				
Seguridad	Ingreso mensual familia (\$RD)	147	2500	97000	7957.78	6602.948
	N válido (según lista)	147				

Tabla 7. Estadísticos Descriptivos para la Variable Tiempo Laborando en la Institución

Estadísticos descriptivos

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV. TÍP.
Director	Tiempo laborando en la institución (Años)	184	1	41	18.58	9.752
	N válido (según lista)	184				
Profesor	Tiempo laborando en la institución (Años)	175	1	74	10.33	8.700
	N válido (según lista)	175				
Orientador	Tiempo laborando en la institución (Años)	121	49	9.74	9.74	8.517
	N válido (según lista)	121				
Seguridad	Tiempo laborando en la institución (Años)	152	1	35	7.02	5276
	N válido (según lista)	152				

Tabla 8. Estadísticos Descriptivos para la Variable Tiempo Laborando como EducadorEstadísticos descriptivos^a

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV. TÍP.
Director	Tiempo laborando como educador (Años)	75	2	52	17.61	9.522
	N válido (según lista)	75				
Profesor	Tiempo laborando como educador (Años)	174	1	34	11.75	7.810
	N válido (según lista)	174				
Orientador	Tiempo laborando como educador (Años)	72	1	32	10.79	8.084
	N válido (según lista)	72				

Tabla 9. Estadísticos Descriptivos para la Variable Tiempo Laborando como DirectorEstadísticos descriptivos^a

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV. TÍP.
Director	Tiempo laborando como director (Años)	164	1	36	8.03	6.799
	N válido (según lista)	164				

a. No se ha calculado ningún estadístico para uno o más archivos segmentados porque no existe ningún caso válido

Tabla 10. Distribución de Frecuencias para la Variable Grado en el que Imparte Clases

Grado en el que imparte clases

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	4to	4	2.1	66.7	66.7
		5to	1	.5	16.7	83.3
		7mo	1	.5	16.7	100.0
		Total	6	3.2	100.0	
	Perdidos	99	184	96.8		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	4to	26	13.8	48.1	48.1
		5to	7	3.7	13.0	61.1
		6to	10	5.3	18.5	79.6
		7mo	7	3.7	13.0	92.6
		8vo	4	2.1	7.4	100.0
		Total	54	28.7	100.0	
	Perdidos	99	134	71.3		
Total		188	100.0			
Orientador	Válidos	4to	5	3.6	55.6	55.6
		6to	1	.7	11.1	66.7
		8vo	3	2.1	33.3	100.0
		Total	54	28.7	100.0	
	Perdidos	99	134	71.3		
Total		188	100.0			
Seguridad	Perdidos	99	167	100.0		

Tabla 11. Distribución de Frecuencias para la Variable Calidad del Involucramiento de la Asociación de Padres, Madres y Amigos de la Escuela

Involucramiento asociación de padres, madres y amigos de la escuela

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Muy bien	82	43.2	51.2	51.2
		Bueno	71	37.4	44.4	95.6
		Deficiente	7	3.7	4.4	100.0
		Total	160	84.2	100.0	
	Perdidos	99	30	15.8		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	Muy bien	77	41.0	43.5	43.5
		Bueno	85	45.3	48.0	91.5
		Deficiente	12	6.4	6.8	98.3
		Muy Deficiente	3	1.6	1.7	100.0
		Total	177	94.1	100.0	
	Perdidos	99	11	5.9		
	Total		188	100.0		
Orientador	Validos	Muy bien	49	35.0	43.8	43.8
		Bueno	55	39.3	49.1	92.9
		Deficiente	7	5.0	6.3	99.1
		Muy Deficiente	1	.7	.9	100.0
		Total	112	80.0	100.0	
	Perdidos	99	28	20.0		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	Muy bien	66	39.5	50.4	50.4
		Bueno	58	34.7	44.3	94.7
		Deficiente	3	1.8	2.3	96.9
		Muy Deficiente	4	2.4	3.1	100.0
		Total	131	78.4	100.0	
	Perdidos	99	36	21.6		
	Total		167	100.0		

Tabla 12. Distribución de Frecuencias para la Variable Calidad del Involucramiento de las Escuelas de Padres y Madres

Involucramiento de las Escuelas de Padres y Madres

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Muy bien	32	16.8	26.7	26.7
		Bueno	62	32.6	51.7	78.3
		Deficiente	22	11.6	18.3	96.7
		Muy deficiente	4	2.1	3.3	100.0
		Total	120	63.2	100.0	
	Perdidos	99	70	36.8		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	Muy bien	49	26.1	31.6	31.6
		Bueno	78	41.5	50.3	81.9
		Deficiente	23	12.2	14.8	96.8
		Muy Deficiente	5	2.7	3.2	100.0
		Total	155	82.4	100.0	
	Perdidos	99	33	17.6		
	Total		188	100.0		
Orientador	Validos	Muy bien	35	25.0	36.8	36.8
		Bueno	47	33.6	49.5	86.3
		Deficiente	12	8.6	12.6	98.9
		Muy Deficiente	1	.7	1.1	100.0
		Total	95	67.9	100.0	
	Perdidos	99	45	32.1		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	Muy bien	48	28.7	46.2	46.2
		Bueno	45	26.9	43.3	89.4
		Deficiente	6	3.6	5.8	95.2
		Muy Deficiente	5	3.0	4.8	100.0
		Total	104	62.3	100.0	
	Perdidos	99	63	37.7		
	Total		167	100.0		

Tabla 13. Distribución de Frecuencias para la Variable Calidad del Involucramiento de los Comités de Cursos
Involucramiento de los comités de cursos.

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Muy bien	70	36.8	43.8	43.8
		Bueno	80	42.1	50.0	93.8
		Deficiente	9	4.7	5.6	99.4
		Muy deficiente	1	.5	.6	100.0
		Total	160	84.2	100.0	
	Perdidos	99	30	15.8		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	Muy bien	81	43.1	45.3	45.3
		Bueno	86	45.7	48.0	93.3
		Deficiente	10	5.3	5.6	98.9
		Muy Deficiente	2	1.1	1.1	100.0
		Total	179	95.2	100.0	
	Perdidos	99	9	4.8		
	Total		188	100.0		
Orientador	Validos	Muy bien	50	35.7	44.2	44.2
		Bueno	53	37.9	46.9	91.2
		Deficiente	8	5.7	7.1	98.2
		Muy Deficiente	2	1.4	1.8	100.0
		Total	113	80.7	100.0	
	Perdidos	99	27	19.3		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	Muy bien	52	31.1	44.8	44.8
		Bueno	53	31.7	45.7	90.5
		Deficiente	5	3.0	4.3	94.8
		Muy Deficiente	6	3.6	5.2	100.0
		Total	116	69.5	100.0	
	Perdidos	99	51	30.5		
	Total		167	100.0		

Tabla 14. Distribución de Frecuencias para la Variable Calidad del Involucramiento de los Consejos de Cursos.

Involucramiento de los consejos de cursos

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Muy bien	80	42.1	51.0	51.0
		Bueno	72	37.9	45.9	96.8
		Deficiente	4	2.1	2.5	99.4
		Muy deficiente	1	.5	.6	100.0
		Total	157	82.6	100.0	
	Perdidos	99	33	17.4		
Total		190	100.0			
Profesor	Válidos	Muy bien	103	54.8	57.9	57.9
		Bueno	68	36.2	38.2	96.1
		Deficiente	5	2.7	2.8	98.9
		Muy Deficiente	2	1.1	1.1	100.0
		Total	178	94.7	100.0	
	Perdidos	99	10	5.3		
Total		188	100.0			
Orientador	Validos	Muy bien	64	45.7	56.1	56.1
		Bueno	43	30.7	37.7	93.9
		Deficiente	6	4.3	5.3	99.1
		Muy Deficiente	.1	.7	.9	100.0
		Total	114	81.4	100.0	
	Perdidos	99	26	18.4		
Total		140	100.0			
Seguridad	Válidos	Muy bien	49	29.3	42.6	42.6
		Bueno	57	34.1	49.6	92.2
		Deficiente	5	3.0	4.3	96.5
		Muy Deficiente	4	2.4	3.5	100.0
		Total	115	68.9	100.0	
	Perdidos	99	52	31.1		
Total		167	100.0			

Tabla 15. Estadísticos Descriptivos para las Variables de Calidad del Involucramiento

Estadísticos descriptivos

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV. TÍP.
Director	Involucramiento asociación de padres, madres y amigos de la escuela	160	2	4	3.47	.582
	Involucramiento de las escuelas de padres y madres	120	1	4	3.02	.767
	Involucramiento de los comités de cursos	160	1	4	3.37	.621
	Involucramiento de los consejos de cursos	157	1	4	3.47	.584
	N válido (Según lista)	117				
Profesor	Involucramiento asociación de padres, madres y amigos de la escuela	177	1	4	3.33	.680
	Involucramiento de las escuelas de padres y madres	155	1	4	3.10	.766
	Involucramiento de los comités de cursos	179	1	4	3.37	.644
	Involucramiento de los consejos de cursos	178	1	4	3.53	.612
	N válido (Según lista)	149				
Orientador	Involucramiento asociación de padres, madres y amigos de la escuela	112	1	4	3.36	.642
	Involucramiento de las escuelas de padres y madres	95	1	4	3.22	.702
	Involucramiento de los comités de cursos	113	1	4	3.34	.689
	Involucramiento de los consejos de cursos	114	1	4	3.49	.641
	N válido (Según lista)	90				
Seguridad	Involucramiento asociación de padres, madres y amigos de la escuela	131	1	4	3.42	.690
	Involucramiento de las escuelas de padres y madres	104	1	4	3.31	.789
	Involucramiento de los comités de cursos	116	1	4	3.30	.783
	Involucramiento de los consejos de cursos	115	1	4	3.31	.718
	N válido (Según lista)	95				

Nota: 1 = Muy deficiente; 2 = Deficiente; 3 = Bueno; 4 = Muy bueno.

Tabla 16. Distribución de Frecuencias para la Variable Causa de Violencia1: Imitación de Conductas**Agresivas del Hogar**

Causa Violencia 1: Imitación de conductas agresivas del hogar.

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	10	5.3	6.3	6.3
		Sí	150	78.9	93.8	100.0
		Total	160	84.2	100.0	
	Perdidos	99	3	15.8		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	15	8.0	8.2	8.2
		Sí	168	89.4	91.8	100.0
		Total	183	97.3	100.0	
	Perdidos	99	5	2.7		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	8	5.7	6.6	6.6
		Sí	113	80.7	93.4	100.0
		Total	121	86.4	100.0	
	Perdidos	99	19	13.6		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	13	7.8	10.0	10.0
		Sí	117	70.1	90.0	100.0
		Total	130	77.8	100.0	
	Perdidos	99	37	22.2		
	Total		167	100.0		

Tabla 17. Distribución de Frecuencias para la Variable Causa de Violencia2: Problemas de Manejo de la**Agresividad**

Causa de Violencia2: Problemas de Manejo de la Agresividad

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	47	24.7	36.4	36.4
		Sí	82	43.2	63.6	100.0
		Total	129	67.9	100.0	
	Perdidos	99	61	32.1		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	84	44.7	55.3	55.3
		Sí	68	36.2	44.7	100.0
		Total	152	80.9	100.0	
	Perdidos	99	36	19.1		
	Total		188	100.0		

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Orientador	Válidos	No	34	24.3	37.0	37.0
		Sí	58	41.4	63.0	100.0
		Total	92	65.7	100.0	
	Perdidos	99	48	34.3		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	56	33.5	55.4	55.4
		Sí	45	26.9	44.6	100.0
		Total	101	60.5	100.0	
	Perdidos	99	66	39.5		
	Total		167	100.0		

Tabla 18. Distribución de Frecuencias para la Variable Causa de Violencia 3: Haber sido Abusado (Verbal, Física o Emocionalmente)

Causa de Violencia 3: Haber sido Abusado (Verbal, Física o Emocionalmente)

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	31	16.3	19.6	19.6
		Sí	127	66.8	80.4	100.0
		Total	158	83.2	100.0	
	Perdidos	99	32	16.8		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	59	31.4	34.9	34.9
		Sí	110	58.5	65.1	100.0
		Total	169	89.9	100.0	
	Perdidos	99	19	10.1		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	16	11.4	13.2	13.2
		Sí	105	75.0	86.8	100.0
		Total	121	86.4	100.0	
	Perdidos	99	19	13.6		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	47	28.1	40.2	40.2
		Sí	70	41.9	59.8	100.0
		Total	117	70.1	100.0	
	Perdidos	99	50	29.9		
	Total		167	100.0		

Tabla 19. Distribución de Frecuencias para la Variable Causa de Violencia 4: Llamar la Atención de Otros

Causa de Violencia 4: Llamar la atención de otros

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	60	31.6	48.8	48.8
		Sí	63	33.2	51.2	100.0
		Total	123	64.7	100.0	
	Perdidos	99	67	35.3		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	72	38.3	43.9	43.9
		Sí	92	48.9	56.1	100.0
		Total	164	87.2	100.0	
	Perdidos	99	24	12.8		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	50	35.7	53.8	53.8
		Sí	43	30.7	46.2	100.0
		Total	93	66.4	100.0	
	Perdidos	99	47	33.6		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	62	37.1	58.5	58.5
		Sí	44	26.3	41.5	100.0
		Total	106	63.5	100.0	
	Perdidos	99	61	36.5		
	Total		167	100.0		

Tabla 20. Distribución de Frecuencias para la Variable Causa de Violencia 5: Intención de Hacer Daño

Causa de Violencia 5: Intención de Hacer Daño

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	83	43.7	74.1	74.1
		Sí	29	15.3	25.9	100.0
		Total	112	58.9	100.0	
	Perdidos	99	78	41.1		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	104	55.3	73.2	73.2
		Sí	38	20.2	26.8	100.0
		Total	142	75.5	100.0	
	Perdidos	99	46	24.5		
	Total		188	100.0		

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Orientador	Válidos	No	61	43.6	77.2	77.2
		Sí	18	12.9	22.8	100.0
		Total	79	56.4	100.0	
	Perdidos	99	61	43.6		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	59	35.3	57.3	57.3
		Sí	44	26.3	42.7	100.0
		Total	103	61.7	100.0	
	Perdidos	99	64	38.3		
	Total		167	100.0		

Tabla 21. Distribución de Frecuencias para la Variable Causa de Violencia 6: Otras Causas
Causa de Violencia 6: Otro

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	94	49.5	79.7	79.7
		Sí	24	12.6	20.3	100.0
		Total	118	62.1	100.0	
	Perdidos	99	72	37.9		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	111	59.0	82.2	82.2
		Sí	24	12.8	17.8	100.0
		Total	135	71.8	100.0	
	Perdidos	99	53	28.2		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	65	46.4	83.3	83.3
		Sí	13	9.3	16.7	100.0
		Total	78	55.7	100.0	
	Perdidos	99	62	44.3		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	82	49.1	90.1	90.1
		Sí	9	5.4	9.9	100.0
		Total	91	54.5	100.0	
	Perdidos	99	76	45.5		
	Total		167	100.0		

Tabla 22. Distribución de Frecuencias para la Variable Consecuencias de la Violencia 1: Deterioro del Clima Escolar Positivo

Consecuencias de la Violencia 1: Deterioro del Clima Escolar Positivo

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	54	28.4	32.3	32.3
		Sí	113	59.5	67.7	100.0
		Total	167	87.9	100.0	
	Perdidos	99	23	21.1		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	87	46.3	46.3	46.3
		Sí	101	53.7	53.7	100.0
		Total	188	100.0	100.0	
Orientador	Validos	No	61	43.6	43.6	43.6
		Sí	79	56.4	56.4	100.0
		Total	140	100.0	100.0	
Seguridad	Válidos	No	122	73.1	73.1	73.1
		Sí	45	26.9	26.9	100.0
		Total	167	100.0	100.0	

Tabla 23. Distribución de Frecuencias para la Variable Consecuencias de la Violencia 2: Incremento de la Agresividad

Consecuencias de la Violencia 2: Incremento de la Agresividad

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	31	16.3	18.1	18.1
		Sí	140	73.7	81.9	100.0
		Total	171	90.0	100.0	
	Perdidos	99	19	10.0		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	57	30.3	33.1	33.1
		Sí	115	61.2	66.9	100.0
		Total	172	91.5	100.0	
	Perdidos	99	16	8.5		
	Total		188	100.0		
Orientador	Validos	No	23	16.4	18.0	18.0
		Sí	105	75.0	82.0	100.0
		Total	128	91.4	100.0	
	Perdidos	99	12	8.6		
	Total		140	100.0		

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Seguridad	Válidos	No	52	31.1	38.0	38.0
		Sí	85	50.9	62.0	100.0
		Total	137	82.0	100.0	
	Perdidos	99	30	18.0		
	Total		167	100.0		

Tabla 24. Distribución de Frecuencias para la Variable Consecuencias de la Violencia 3: Abandono de la Escuela
Consecuencias de la Violencia 3: Abandono de la Escuela

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	71	37.4	47.3	47.3
		Sí	79	41.6	52.7	100.0
		Total	150	78.9	100.0	
	Perdidos	99	40	21.1		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	85	45.2	53.5	53.5
		Sí	74	39.4	46.5	100.0
		Total	159	84.6	100.0	
	Perdidos	99	29	15.4		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	46	32.9	43.0	43.0
		Sí	61	43.6	57.0	100.0
		Total	107	76.4	100.0	
	Perdidos	99	33	23.6		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	65	38.9	48.9	48.9
		Sí	68	40.7	51.1	100.0
		Total	133	79.36	100.0	
	Perdidos	99	34	20.4		
	Total		167	100.0		

Tabla 25. Distribución de Frecuencias para la Variable Consecuencias de la Violencia 4: Repetir el Grado Escolar

Consecuencias de la Violencia 4: Repetir el Grado Escolar

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	75	39.5	47.5	47.5
		Sí	83	43.7	52.5	100.0
		Total	158	83.2	100.0	
	Perdidos	99	32	16.8		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	84	44.7	52.8	52.8
		Sí	75	39.9	47.2	100.0
		Total	159	83.2	100.0	
	Perdidos	99	29	15.4		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	59	42.1	52.2	52.2
		Sí	54	38.6	47.8	100.0
		Total	113	80.7	100.0	
	Perdidos	99	27	19.3		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	47	28.1	34.3	34.3
		Sí	90	53.9	65.7	100.0
		Total	137	82.0	100.0	
	Perdidos	99	30	18.0		
	Total		167	100.0		

Tabla 26. Distribución de Frecuencias para la Variable Consecuencias de la Violencia5: Enfermedades o Somatizaciones (Dolor de Cabeza, Náusea)

Consecuencias de la Violencia5: Enfermedades o Somatizaciones (Dolor de Cabeza, Náusea)

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	118	62.1	95.2	95.2
		Sí	6	3.2	4.8	100.0
		Total	124	65.3	100.0	
	Perdidos	99	66	34.7		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	128	68.1	93.4	93.4
		Sí	9	4.8	6.6	100.0
		Total	137	72.9	100.0	
	Perdidos	99	51	27.1		
	Total		188	100.0		

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Orientador	Válidos	No	83	59.3	92.2	92.2
		Sí	7	5.0	7.8	100.0
		Total	90	64.3	100.0	
	Perdidos	99	50	35.7		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	103	61.7	94.5	94.5
		Sí	6	3.6	5.5	100.0
		Total	109	65.3	100.0	
	Perdidos	99	58	34.7		
	Total		167	100.0		

Tabla 27. Distribución de Frecuencias para la Variable Consecuencias de la Violencia 6: Depresión y/o Ansiedad

Consecuencias de la Violencia 6: Depresión y/o Ansiedad

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	87	45.8	69.6	69.6
		Sí	38	20.0	30.4	100.0
		Total	125	65.8	100.0	
	Perdidos	99	65	34.2		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	80	42.6	58.8	58.8
		Sí	56	29.8	41.2	100.0
		Total	136	72.3	100.0	
	Perdidos	99	52	27.7		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	59	42.1	60.8	60.8
		Sí	38	27.1	39.2	100.0
		Total	97	69.3	100.0	
	Perdidos	99	43	30.7		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	80	47.9	72.7	72.7
		Sí	30	18.0	27.3	100.0
		Total	110	65.9	100.0	
	Perdidos	99	57	34.1		
	Total		167	100.0		

Tabla 28. Distribución de Frecuencias para la Variable Consecuencias de la Violencia 7: Suicidio

Consecuencias de la Violencia 7: Suicidio

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	99	52.1	79.2	79.2
		Sí	26	13.7	20.8	100.0
		Total	125	65.8	100.0	
	Perdidos	99	65	34.2		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	103	54.8	76.9	76.9
		Sí	31	16.5	23.1	100.0
		Total	134	71.3	100.0	
	Perdidos	99	54	28.7		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	70	50.0	79.5	79.5
		Sí	18	12.9	20.5	100.0
		Total	88	62.9	100.0	
	Perdidos	99	52	37.1		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	90	53.9	83.3	83.3
		Sí	18	10.8	16.7	100.0
		Total	108	64.7	100.0	
	Perdidos	99	59	35.3		
	Total		167	100.0		

Tabla 29. Distribución de Frecuencias para la Variable Consecuencias de la Violencia 8: Otros

Consecuencias de la Violencia 8: Otros

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	107	56.3	86.3	86.3
		Sí	17	8.9	13.7	100.0
		Total	124	65.3	100.0	
	Perdidos	99	66	34.7		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	102	54.3	76.1	76.1
		Sí	32	17.0	23.9	100.0
		Total	134	71.3	100.0	
	Perdidos	99	54	28.7		
	Total		188	100.0		

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Orientador	Válidos	No	76	54.3	85.4	85.4
		Sí	13	9.3	14.6	100.0
		Total	89	63.6	100.0	
	Perdidos	99	51	36.4		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	94	56.3	87.0	87.0
		Sí	14	8.4	13.0	100.0
		Total	108	64.7	100.0	
	Perdidos	99	59	35.3		
	Total		167	100.0		

Tabla 30. Distribución de Frecuencias para la Variable Disciplina 1: Conozco las Normativas de Disciplina del Centro
Variable Disciplina 1: Conozco las Normativas de Disciplina del Centro

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	19	10.0	10.2	10.2
		Sí	168	88.4	89.8	100.0
		Total	187	98.4	100.0	
	Perdidos	99	3	1.6		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	Sí	156	83.0	100.0	100.0
	Perdidos	99	32	17.0		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	10	6.0	6.9	6.9
		Sí	134	80.2	93.1	100.0
		Total	136	97.1	100.0	
	Perdidos	99	4	2.9		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	10	6.0	6.9	6.9
		Sí	134	80.2	93.1	100.0
		Total	144	86.2	100.0	
	Perdidos	99	23	13.8		
	Total		167	100.0		

Tabla 31. Distribución de Frecuencias para la Variable Disciplina 2: Estoy de Acuerdo con las Normativas de Disciplina del Centro

Variable Disciplina 2: Estoy de Acuerdo con las Normativas de Disciplina del Centro

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	25	13.2	14.0	14.0
		Sí	153	80.5	86.0	100.0
		Total	178	93.7	100.0	
	Perdidos	99	12	6.3		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	Sí	146	77.7	100.0	100.0
	Perdidos	99	42	22.3		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	No	19	13.6	14.8	14.8
		Sí	109	77.9	85.2	100.0
		Total	128	91.4	100.0	
	Perdidos	99	12	4.6		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	23	13.8	15.3	15.3
		Sí	127	76.0	84.7	100.0
		Total	150	89.8	100.0	
	Perdidos	99	17	10.2		
	Total		167	100.0		

Tabla 32. Distribución de Frecuencias para la Variable Disciplina 3: Se Aplican las Normativas del Centro para la Resolución de Casos de Violencia Escolar

Variable Disciplina 3: Se Aplican las Normativas del Centro para la Resolución de Casos de Violencia Escolar

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	No	20	10.5	10.8	10.8
		Sí	165	86.8	89.2	100.0
		Total	185	97.4	100.0	
	Perdidos	99	5	2.6		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	No	1	.5	.7	.7
		Sí	143	76.1	99.3	100.0
		Total	144	76.6	100.0	
	Perdidos	99	44	23.4		
	Total		188	100.0		

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Orientador	Validos	No	13	9.3	9.7	9.7
		Sí	121	86.4	90.3	100.0
		Total	134	95.7	100.0	
	Perdidos	99	6	4.3		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	No	23	13.8	15.0	15.0
		Sí	130	77.8	45.0	100.0
		Total	153	91.6	100.0	
	Perdidos	99	14	8.4		
	Total		167	100.0		

Tabla 33. Fiabilidad de la Escala de Clima Escolar “Forma de Resolución de Conflictos”

Estadísticos de fiabilidad

TIPO DE RESPONDIENTE	ALFA DE CRONBACH	N DE ELEMENTOS
Director	.528	2
Profesor	.621	2
Orientador	.436	2
Seguridad	.674	2

Tabla 34. Fiabilidad de la Escala de Clima Escolar “Dinámica de la Relación entre los Actores”

Estadísticos de fiabilidad

TIPO DE RESPONDIENTE	ALFA DE CRONBACH	N DE ELEMENTOS
Director	.783	8
Profesor	.799	8
Orientador	.766	8
Seguridad	.821	8

Tabla 35. Fiabilidad de la Escala de Clima Escolar “Existencia de Canales de Comunicación”

Estadísticos de fiabilidad

TIPO DE RESPONDIENTE	ALFA DE CRONBACH	N DE ELEMENTOS
Director	.786	9
Profesor	.816	9
Orientador	.755	9
Seguridad	.839	9

Tabla 36. Fiabilidad de la Escala de Clima Escolar “Existencia de un Clima de Confianza”

Estadísticos de fiabilidad

TIPO DE RESPONDIENTE	ALFA DE CRONBACH	N DE ELEMENTOS
Director	.761	5
Profesor	.824	5
Orientador	.681	5
Seguridad	.856	5

Tabla 37. Estadísticos Descriptivos para las Escalas de Clima Escolar

Estadísticos descriptivos

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV.TIP.
Director	Clima Escolar 1: Nivel de Conflictividad en la Escuela	157	1.00	4.00	3.1465	.67762
	Clima Escolar 2: Forma de Resolución de Conflictos	159	1.00	4.00	3.5031	.52015
	Clima Escolar 3: Dinámica de la Relación entre los Actores	190	.75	4.00	3.2829	.53133
	Clima Escolar 4: Existencia de Canales de Comunicación	189	2.44	4.00	3.3986	.34264
	Clima Escolar 5: Existencia de un Clima de Confianza	188	1.60	4.00	3.3649	.45532
	N válido (según lista)	154				
Profesor	Clima Escolar 1: Nivel de Conflictividad en la Escuela	178	1.00	4.00	3.1292	.73657
	Clima Escolar 2: Forma de Resolución de Conflictos	185	.50	4.00	3.1622	.73216
	Clima Escolar 3: Dinámica de la Relación entre los Actores	186	1.63	4.00	3.3569	.48465
	Clima Escolar 4: Existencia de Canales de Comunicación	187	.89	4.00	3.2614	.50961
	Clima Escolar 5: Existencia de un Clima de Confianza	185	.60	4.00	2.9978	.85338
	N válido (según lista)	176				
Orientador	Clima Escolar 1: Nivel de Conflictividad en la Escuela	117	1.00	4.00	2.9231	.73290
	Clima Escolar 2: Forma de Resolución de Conflictos	119	1.50	4.00	3.2437	.58536
	Clima Escolar 3: Dinámica de la Relación entre los Actores	139	1.00	4.00	3.2401	.53034
	Clima Escolar 4: Existencia de Canales de Comunicación	139	.89	4.00	3.2910	.46015
	Clima Escolar 5: Existencia de un Clima de Confianza	139	.40	4.00	3.2633	.59760
	N válido (según lista)	116				
Seguridad	Clima Escolar 1: Nivel de Conflictividad en la Escuela	132	1.00	4.00	3.2273	.79685
	Clima Escolar 2: Forma de Resolución de Conflictos	137	.50	4.00	3.1788	.78295
	Clima Escolar 3: Dinámica de la Relación entre los Actores	163	.38	4.00	3.2278	.64653
	Clima Escolar 4: Existencia de Canales de Comunicación	161	.67	4.00	3.2885	.52210
	Clima Escolar 5: Existencia de un Clima de Confianza	157	.60	4.00	3.2573	.70167
	N válido (según lista)	129				

Nota. 1 = Malo; 2 = Regular; 3 = Bueno; 4 = Muy Bueno.

Tabla 38. Estadísticos Descriptivos para las Variables 1-4 de Violencia de Profesor a Estudiante

Estadísticos descriptivos

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV.TIP.
Director	Agresión profesor a estudiante	159	0	1	.30	.458
	1: gritos e insultos					
	Agresión profesor a estudiante	159	0	1	.03	.157
	2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante					
	Agresión profesor a estudiante	159	0	1	.02	.136
	3: golpes					
Profesor	Agresión profesor a estudiante	158	0	1	.25	.443
	4: amenazas e intimidación					
	N válido (según lista)	158				
Profesor	Agresión profesor a estudiante	184	0	1	.20	.398
	1: gritos e insultos					
	Agresión profesor a estudiante	177	0	1	.05	.208
	2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante					
	Agresión profesor a estudiante	175	0	1	.01	.107
	3: golpes					
Orientador	Agresión profesor a estudiante	185	0	1	.15	.359
	4: amenazas e intimidación					
	N válido (según lista)	174				
Orientador	Agresión profesor a estudiante	119	0	1	.35	.480
	1: gritos e insultos					
	Agresión profesor a estudiante	118	0	1	.03	.182
	2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante					
	Agresión profesor a estudiante	119	0	1	.03	.157
	3: golpes					
Seguridad	Agresión profesor a estudiante	117	0	1	.25	.434
	4: amenazas e intimidación					
	N válido (según lista)	117				
Seguridad	Agresión profesor a estudiante	139	0	1	.09	.292
	1: gritos e insultos					
	Agresión profesor a estudiante	142	0	1	.01	.118
	2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante					
	Agresión profesor a estudiante	141	0	1	.01	.084
	3: golpes					
Seguridad	Agresión profesor a estudiante	140	0	1	.06	.246
	4: amenazas e intimidación					
	N válido (según lista)	139				

Nota. 0=No, 1= Sí

Tabla 39. Distribución de Frecuencias para la Variable 5 de Violencia de Profesor a Estudiante

Agresión profesor a estudiante 5: ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Nunca	82	43.2	46.6	46.6
		1-2 veces	11	5.8	6.3	52.8
		3-6 veces	64	33.7	36.4	89.2
		7-10 veces	5	2.6	2.8	92.0
		Más de 10 veces	14	7.4	8.0	100.0
		Total	176	92.6	100.0	
	Perdidos	99	14	7.4		
Total		190	100.0			
Profesor	Válidos	Nunca	127	67.6	67.9	67.9
		1-2 veces	10	5.3	5.3	73.3
		3-6 veces	41	21.8	21.9	95.2
		7-10 veces	8	4.3	4.3	99.5
		Más de 10 veces	1	.5	.5	100.0
		Total	187	99.5	100.0	
	Perdidos	99	1	.5		
Total		188	100.0			
Orientador	Válidos	Nunca	54	38.6	42.2	42.2
		1-2 veces	5	3.6	3.9	46.1
		3-6 veces	46	32.9	35.9	82.0
		7-10 veces	11	7.9	8.6	90.6
		Más de 10 veces	12	8.6	9.4	100.0
		Total	128	91.4	100.0	
	Perdidos	99	12	8.6		
Total		140	100.0			
Seguridad	Válidos	Nunca	119	71.3	76.8	76.8
		1-2 veces	10	6.0	6.5	83.2
		3-6 veces	10	6.0	6.5	89.7
		7-10 veces	4	2.4	2.6	92.3
		Más de 10 veces	12	7.2	7.7	100.0
		Total	155	92.8	100.0	
	Perdidos	99	12	7.2		
Total		167	100.0			

Tabla 40. Distribución de Frecuencias para la Variable 6 de Violencia de Profesor a Estudiante

Agresión profesor a estudiante 6: ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	108	56.8	60.0	60.0
		El agredido salió de la comunidad escolar	10	5.3	5.6	65.6
		Se hicieron acuerdos entre las partes	2	1.1	1.1	66.7
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	59	31.1	32.8	99.4
		Otros	1	.5	.6	100.0
		Total	180	94.7	100.0	
	Perdidos	99	10	5.3		
Total		190	100.0			
Profesor	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	133	70.7	72.7	72.7
		El agredido salió de la comunidad escolar	2	1.1	1.1	73.8
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	40	21.3	21.9	95.6
		Otro	8	4.3	4.4	100.0
		Total	183	97.3	100.0	
	Perdidos	99	5	2.7		
Total		188	100.0			
Orientador	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	73	52.1	56.6	56.6
		El agredido salió de la comunidad escolar	7	5.0	5.4	62.0
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	45	32.1	34.9	96.9
		Otro	4	2.9	3.1	100.0
		Total	129	92.1	100.0	
	Perdidos	99	11	7.9		
Total		140	100.0			
Seguridad	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	145	86.8	89.5	89.5
		El agredido salió de la comunidad escolar	3	1.8	1.9	91.4
		Se hicieron acuerdos entre las partes	2	1.2	1.2	92.6
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	11	6.6	6.8	99.4
		Otro	1	.6	.6	100.0
		Total	162	97.0	100.0	
		Perdidos	99	5	3.0	
	Total		167	100.0		

Tabla 41. Estadísticos Descriptivos para las Variables 1-4 de Violencia de Profesor a Profesor

Estadísticos descriptivos

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV.TIP.
Director	Agresión profesor a profesor 1: gritos e insultos	186	0	1	.15	.353
	Agresión profesor a profesor 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	188	0	1	.02	.126
	Agresión profesor a profesor 3: golpes	187	0	1	.04	.203
	Agresión profesor a profesor 4: amenazas e intimidación	171	0	1	.06	.246
	N válido (según lista)	170				
Profesor	Agresión profesor a profesor 1: gritos e insultos	184	0	1	.09	.290
	Agresión profesor a profesor 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	182	0	1	.02	.128
	Agresión profesor a profesor 3: golpes	180	0	1	.01	.075
	Agresión profesor a profesor 4: amenazas e intimidación	186	0	1	.06	.237
	N válido (según lista)	180				
Orientador	Agresión profesor a profesor 1: gritos e insultos	139	0	1	.14	.352
	Agresión profesor a profesor 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	139	0	0	.00	.000
	Agresión profesor a profesor 3: golpes	139	0	1	.04	.187
	Agresión profesor a profesor 4: amenazas e intimidación	131	0	1	.06	.240
	N válido (según lista)	131				
Seguridad	Agresión profesor a profesor 1: gritos e insultos	164	0	1	.05	.228
	Agresión profesor a profesor 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	166	0	1	.01	.109
	Agresión profesor a profesor 3: golpes	164	0	1	.01	.078
	Agresión profesor a profesor 4: amenazas e intimidación	162	0	1	.02	.156
	N válido (según lista)	162				

Nota. 0=No, 1= Sí

Tabla 42. Distribución de Frecuencias para la Variable 5 de Violencia de Profesor a Profesor

Agresión profesor a profesor 5: ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Nunca	131	68.9	70.8	70.8
		1-2 veces	11	5.8	5.9	76.8
		3-6 veces	31	16.3	16.8	93.5
		7-10 veces	11	5.8	5.9	99.5
		Más de 10 veces	1	.5	.5	100.0
		Total	185	97.4	100.0	
	Perdidos	99	5	2.6		
Total		190	100.0			
Profesor	Válidos	Nunca	161	85.6	86.1	86.1
		1-2 veces	7	3.7	3.7	89.8
		3-6 veces	16	8.5	8.6	98.4
		7-10 veces	3	1.6	1.6	100.0
		Total	187	99.5	100.0	
	Perdidos	99	1	.5		
Total		188	100.0			
Orientador	Válidos	Nunca	100	71.4	73.0	73.0
		1-2 veces	6	4.3	4.4	77.4
		3-6 veces	22	15.7	16.1	93.4
		7-10 veces	9	6.4	6.6	100.0
		Total	137	97.9	100.0	
	Perdidos	99	3	2.1		
Total		140	100.0			
Seguridad	Válidos	Nunca	147	88.0	89.1	89.1
		1-2 veces	8	4.8	4.8	93.9
		3-6 veces	7	4.2	4.2	98.2
		7-10 veces	2	1.2	1.2	99.4
		Más de 10 veces	1	.6	.6	100.0
		Total	165	98.8	100.0	
	Perdidos	99	2	1.2		
Total		167	100.0			

Tabla 43. Distribución de Frecuencias para la Variable 6 de Violencia de Profesor a Profesor

Agresión profesor a profesor 6: ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	146	76.8	82.0	82.0
		El agredido salió de la comunidad escolar	6	3.2	3.4	85.4
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	25	13.2	14.0	99.4
		Otros	1	.5	.6	100.0
		Total	178	93.7	100.0	
	Perdidos	99	12	6.3		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	163	86.7	88.6	88.6
		Se hicieron acuerdos entre las partes	1	.5	.5	89.1
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	15	8.0	8.2	97.3
		Otro	5	2.7	2.7	100.0
		Total	184	97.9	100.0	
	Perdidos	99	4	2.1		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	112	80.0	81.2	81.2
		El agredido salió de la comunidad escolar	6	4.3	4.3	85.5
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	19	13.6	13.8	99.3
		Otro	1	.7	.7	100.0
		Total	138	98.6	100.0	
	Perdidos	99	2	1.4		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	150	89.8	92.0	92.0
		El agredido salió de la comunidad escolar	5	3.0	3.1	95.1
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	8	4.8	4.9	100.0
		Total	163	97.6	100.0	
	Perdidos	99	4	2.4		
Total		167	100.0			

Tabla 44. Estadísticos Descriptivos para las Variables 1-4 de Violencia de Director a Profesor

Estadísticos descriptivos

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV.TIP.
Director	Agresión director a profesor 1: gritos e insultos	187	0	1	.03	.177
	Agresión director a profesor 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	187	0	0	.00	.000
	Agresión director a profesor 3: golpes	187	0	1	.03	.177
	Agresión director a profesor 4: amenazas e intimidación	179	0	1	.04	.194
	N válido (según lista)	179				
	Profesor	Agresión director a profesor 1: gritos e insultos	186	0	1	.07
	Agresión director a profesor 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	182	0	1	.01	.074
	Agresión director a profesor 3: golpes	182	0	0	.00	.000
	Agresión director a profesor 4: amenazas e intimidación	185	0	1	.08	.265
	N válido (según lista)	181				
Orientador	Agresión director a profesor 1: gritos e insultos	138	0	1	.10	.303
	Agresión director a profesor 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	139	0	0	.00	.000
	Agresión director a profesor 3: golpes	139	0	1	.01	.120
	Agresión director a profesor 4: amenazas e intimidación	134	0	1	.07	.251
	N válido (según lista)	133				
	Seguridad	Agresión director a profesor 1: gritos e insultos	164	0	1	.05
Agresión director a profesor 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante		166	0	1	.01	.109
Agresión director a profesor 3: golpes		164	0	0	.00	.000
Agresión director a profesor 4: amenazas e intimidación		160	0	1	.04	.191
N válido (según lista)		160				

Nota. 0=No, 1= Sí

Tabla 45. Distribución de Frecuencias para la Variable 5 de Violencia de Director a Profesor

Agresión director a estudiante 5: ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Nunca	159	83.7	85.5	85.5
		1-2 veces	12	6.3	6.5	91.9
		3-6 veces	7	3.7	3.8	95.7
		7-10 veces	8	4.2	4.3	100.0
		Total	186	97.9	100.0	
	Perdidos	99	4	2.1		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	Nunca	162	86.2	88.0	88.0
		1-2 veces	7	3.7	3.8	91.8
		3-6 veces	12	6.4	6.5	98.4
		7-10 veces	3	1.6	1.6	100.0
		Total	184	97.9	100.0	
	Perdidos	99	4	2.1		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	Nunca	113	80.7	82.5	82.5
		1-2 veces	3	2.1	2.2	84.7
		3-6 veces	14	10.0	10.2	94.9
		7-10 veces	6	4.3	4.4	99.3
		Más de 10 veces	1	.7	.7	100.0
		Total	137	97.9	100.0	
	Perdidos	99	3	2.1		
Total		140	100.0			
Seguridad	Válidos	Nunca	144	86.2	88.3	88.3
		1-2 veces	6	3.6	3.7	92.0
		3-6 veces	8	4.8	4.9	96.9
		7-10 veces	4	2.4	2.5	99.4
		Más de 10 veces	1	.6	.6	100.0
		Total	4	2.4		
	Perdidos	99	167	100.0		
Total						

Tabla 46. Distribución de Frecuencias para la Variable 6 de Violencia de Director a Profesor

Agresión director a estudiante 6: ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	173	91.1	94.0	94.0
		El agredido salió de la comunidad escolar	1	.5	.5	94.6
		Se hicieron acuerdos entre las partes	1	.5	.5	95.1
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	8	4.2	4.3	99.5
		Otros	1	.5	.5	100.0
		Total	184	96.8	100.0	
	Perdidos	99	6	3.2		
Total		190	100.0			
Profesor	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	166	88.3	89.7	89.7
		El agredido salió de la comunidad escolar	1	.5	.5	90.3
		Se hicieron acuerdos entre las partes	2	1.1	1.1	91.4
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	13	6.9	7.0	98.4
		Otro	3	1.6	1.6	100.0
		Total	185	98.4	100.0	
	Perdidos	99	3	1.6		
Total		188	100.0			
Orientador	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	120	85.7	88.2	88.2
		El agredido salió de la comunidad escolar	2	1.4	1.5	89.7
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	11	7.9	8.1	97.8
		Otro	3	2.1	2.2	100.0
		Total	136	97.1	100.0	
		Perdidos	99	4	2.9	
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	151	90.4	92.6	92.6
		El agredido salió de la comunidad escolar	1	.6	.6	93.3
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	9	5.4	5.5	98.8
		Otro	2	1.2	1.2	100.0
		Total	163	97.6	100.0	
		Perdidos	99	4	2.4	
	Total		167	100.0		

Tabla 47. Estadísticos Descriptivos para las Variables 1-4 de Violencia de Director a Estudiante

Estadísticos descriptivos

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DES.V.TIP.
Director	Agresión director a estudiante	188	0	1	.03	.161
	1: gritos e insultos					
	Agresión director a estudiante	188	0	1	.01	.103
	2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante					
	Agresión director a estudiante	187	0	1	.02	.126
	3: golpes					
Profesor	Agresión director a estudiante	184	0	1	.05	.216
	4: amenazas e intimidación					
	N válido (según lista)	184				
	Agresión director a estudiante	186	0	1	.06	.237
	1: gritos e insultos					
	Agresión director a estudiante	182	0	1	.01	.074
Orientador	2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante					
	Agresión director a estudiante	180	0	0	.00	.000
	3: golpes					
	Agresión director a estudiante	184	0	1	.13	.332
	4: amenazas e intimidación					
	N válido (según lista)	179				
Seguridad	Agresión director a estudiante	139	0	1	.09	.282
	1: gritos e insultos					
	Agresión director a estudiante	139	0	0	.00	.000
	2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante					
	Agresión director a estudiante	138	0	1	.01	.120
	3: golpes					
Seguridad	Agresión director a estudiante	135	0	1	.08	.275
	4: amenazas e intimidación					
	N válido (según lista)	135				
	Agresión director a estudiante	165	0	1	.08	.270
	1: gritos e insultos					
	Agresión director a estudiante	162	0	0	.00	.000
Seguridad	2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante					
	Agresión director a estudiante	162	0	1	.01	.079
	3: golpes					
	Agresión director a estudiante	161	0	1	.02	.136
	4: amenazas e intimidación					
	N válido (según lista)	160				

Tabla 48. Distribución de Frecuencias para la Variable 5 de Violencia de Director a Estudiante

Agresión director a estudiante 5: ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Nunca	166	87.4	89.2	89.2
		1-2 veces	7	3.7	3.8	93.0
		3-6 veces	10	5.3	5.4	98.4
		7-10 veces	3	1.6	1.6	100.0
		Total	186	97.9	100.0	
	Perdidos	99	4	2.1		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	Nunca	149	79.3	80.5	80.5
		1-2 veces	18	9.6	9.7	90.3
		3-6 veces	12	6.4	6.5	96.8
		7-10 veces	6	3.2	3.2	100.0
		Total	185	98.4	100.0	
	Perdidos	99	3	1.6		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	Nunca	113	80.7	82.5	82.5
		1-2 veces	5	3.6	3.6	86.1
		3-6 veces	11	7.9	8.0	94.2
		7-10 veces	8	5.7	5.8	100.0
		Total	137	97.9	100.0	
	Perdidos	99	3	2.1		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	Nunca	145	86.8	89.5	89.5
		1-2 veces	8	4.8	4.9	94.4
		3-6 veces	7	4.2	4.3	98.8
		7-10 veces	2	1.2	1.2	100.0
		Total	162	97.0	100.0	
	Perdidos	99	5	3.0		
	Total		167	100.0		

Tabla 49. Distribución de Frecuencias para la Variable 6 de Violencia de Director a Estudiante.

Agresión director a estudiante 6: ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	169	88.9	92.9	92.9
		El agredido salió de la comunidad escolar	3	1.6	1.6	94.5
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	9	4.7	4.9	99.5
		Otro	1	.5	.5	100.0
		Total	182	95.8	100.0	
	Perdidos	99	8	4.2		
	Total		190	100.0		
Profesor	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	151	80.3	83.0	83.0
		El agredido salió de la comunidad escolar	13	6.9	7.1	90.1
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	14	7.4	7.7	97.8
		Otro	4	2.1	2.2	100.0
		Total	182	96.8	100.0	
	Perdidos	99	6	3.2		
	Total		188	100.0		
Orientador	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	119	85.0	88.1	88.1
		El agredido salió de la comunidad escolar	3	2.1	2.2	90.4
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	10	7.1	7.4	97.8
		Otro	3	2.1	2.2	100.0
		Total	135	96.4	100.0	
	Perdidos	99	5	3.6		
	Total		140	100.0		
Seguridad	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	147	88.0	91.9	91.9
		El agredido salió de la comunidad escolar	3	1.8	1.9	93.8
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	8	4.8	5.0	98.8
		Otro	2	1.2	1.3	100.0
		Total	160	95.8	100.0	
	Perdidos	99	7	4.2		
	Total		167	100.0		

Tabla 50. Estadísticos Descriptivos para las Variables 1-4 de Violencia de Estudiante a Estudiante

Estadísticos descriptivos

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV.TIP.
Director	Agresión estudiante a estudiante 1: gritos e insultos	186	0	1	.54	.499
	Agresión estudiante a estudiante 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	186	0	1	.24	.426
	Agresión estudiante a estudiante 3: golpes	186	0	1	.31	.462
	Agresión estudiante a estudiante 4: amenazas e intimidación	180	0	1	.28	.449
	N válido (según lista)	180				
Profesor	Agresión estudiante a estudiante 1: gritos e insultos	185	0	1	.46	.500
	Agresión estudiante a estudiante 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	168	0	1	.17	.379
	Agresión estudiante a estudiante 3: golpes	169	0	1	.30	.460
	Agresión estudiante a estudiante 4: amenazas e intimidación	184	0	1	.18	.389
	N válido (según lista)	167				
Orientador	Agresión estudiante a estudiante 1: gritos e insultos	139	0	1	.46	.500
	Agresión estudiante a estudiante 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	139	0	1	.24	.431
	Agresión estudiante a estudiante 3: golpes	138	0	1	.33	.473
	Agresión estudiante a estudiante 4: amenazas e intimidación	135	0	1	.24	.431
	N válido (según lista)	135				
Seguridad	Agresión estudiante a estudiante 1: gritos e insultos	162	0	1	.27	.446
	Agresión estudiante a estudiante 2: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	163	0	1	.09	.281
	Agresión estudiante a estudiante 3: golpes	161	0	1	.13	.338
	Agresión estudiante a estudiante 4: amenazas e intimidación	159	0	1	.11	.310
	N válido (según lista)	157				

Nota. 0=No, 1= Sí

Tabla 51. Distribución de Frecuencias para la Variable 5 de Violencia de Estudiante a Estudiante.

Agresión estudianta a estudianta 5: ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Nunca	56	29.5	30.9	30.9
		1-2 veces	7	3.7	3.9	34.8
		3-6 veces	74	38.9	40.9	75.7
		7-10 veces	35	18.4	19.3	95.0
		Más de 10 veces	9	4.7	5.0	100.0
		Total	181	95.3	100.0	
	Perdidos	99	9	4.7		
Total		190	100.0			
Profesor	Válidos	Nunca	66	35.1	36.7	36.7
		1-2 veces	8	4.3	4.4	41.1
		3-6 veces	71	37.8	39.4	80.6
		7-10 veces	28	14.9	15.6	96.1
		Más de 10 veces	7	3.7	3.9	100.0
		Total	180	95.7	100.0	
	Perdidos	99	8	4.3		
Total		188	100.0			
Orientador	Válidos	Nunca	49	35.0	38.0	38.0
		1-2 veces	3	2.1	2.3	40.3
		3-6 veces	42	30.0	32.6	72.9
		7-10 veces	26	18.6	20.2	93.0
		Más de 10 veces	9	6.4	7.0	100.0
		Total	129	92.1	100.0	
	Perdidos	99	11	7.9		
Total		140	100.0			
Seguridad	Válidos	Nunca	101	60.5	63.5	63.5
		1-2 veces	4	2.4	2.5	66.0
		3-6 veces	33	19.8	20.8	86.8
		7-10 veces	16	9.6	10.1	96.9
		Más de 10 veces	5	3.0	3.1	100.0
		Total	159	95.2	100.0	
	Perdidos	99	8	4.8		
Total		167	100.0			

Tabla 52. Distribución de Frecuencias para la Variable 6 de Violencia de Estudiante a Estudiante

Agresión estudiante a estudiante 6: ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	51	26.8	29.0	29.0
		El agredido salió de la comunidad escolar	15	7.9	8.5	37.5
		Se hicieron acuerdos entre las partes	4	2.1	2.3	39.8
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	105	55.3	59.7	99.4
		Otros	1	.5	.6	100.0
		Total	176	92.6	100.0	
	Perdidos	99	14	7.4		
Total		190	100.0			
Profesor	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	70	37.2	39.1	39.1
		El agredido salió de la comunidad escolar	5	2.7	2.8	41.9
		Se hicieron acuerdos entre las partes	2	1.1	1.1	43.0
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	100	53.2	55.9	98.9
		Otro	2	1.1	1.1	100.0
		Total	179	95.2	100.0	
	Perdidos	99	9	4.8		
Total		188	100.0			
Orientador	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	44	31.4	32.8	32.8
		El agredido salió de la comunidad escolar	12	8.6	9.0	41.8
		Se hicieron acuerdos entre las partes	2	1.4	1.5	43.3
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	75	53.6	56.0	99.3
		Otro	1	.7	.7	100.0
		Total	134	95.7	100.0	
	Perdidos	99	6	4.3		
Total		140	100.0			
Seguridad	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	100	59.9	64.5	64.5
		El agredido salió de la comunidad escolar	14	8.4	9.0	73.5
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	39	23.4	25.2	98.7
		Otro	2	1.2	1.3	100.0
		Total	155	92.8	100.0	
		Perdidos	99	12	7.2	
	Total		167	100.0		

Tabla 53. Estadísticos Descriptivos para las Variables 1-4 de Violencia de Orientador/Seguridad a Otros

Estadísticos descriptivos

TIPO DE RESPONDIENTE		N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV.TIP.
Director	Agresión seguridad/orientador a otro 3: gritos e insultos	187	0	1	.13	.335
	Agresión seguridad/orientador a otro 4: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	168	0	1	.01	.109
	Agresión seguridad/orientador a otro 5: golpes	168	0	1	.01	.109
	Agresión seguridad/orientador a otro 6: amenazas e intimidación	184	0	1	.08	.266
	N válido (según lista)	166				
Profesor	Agresión seguridad/orientador a otro 3: gritos e insultos	185	0	1	.04	.191
	Agresión seguridad/orientador a otro 4: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	184	0	1	.01	.074
	Agresión seguridad/orientador a otro 5: golpes	184	0	1	.01	.104
	Agresión seguridad/orientador a otro 6: amenazas e intimidación	156	0	1	.01	.113
	N válido (según lista)	156				
Orientador	Agresión seguridad/orientador a otro 3: gritos e insultos	138	0	1	.10	.303
	Agresión seguridad/orientador a otro 4: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	125	0	1	.04	.197
	Agresión seguridad/orientador a otro 5: golpes	126	0	1	.02	.153
	Agresión seguridad/orientador a otro 6: amenazas e intimidación	138	0	1	.03	.168
	N Válido (según lista)	124				
Seguridad	Agresión seguridad/orientador a otro 3: gritos e insultos	163	0	1	.07	.262
	Agresión seguridad/orientador a otro 4: lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante	153	0	1	.01	.114
	Agresión seguridad/orientador a otro 5: golpes	154	0	1	.01	.081
	Agresión seguridad/orientador a otro 6: amenazas e intimidación	162	0	1	.03	.173
	N válido (según lista)	152				

Nota. 0 = No; 1 = Sí.

Tabla 54. Estadísticos Descriptivos para la Variable 5 de Violencia de Orientador/Seguridad a Otros

Agresión seguridad/orientador a otro 7: ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	Nunca	153	80.5	82.7	82.7
		1-2 veces	12	6.3	6.5	89.2
		3-6 veces	16	8.4	8.6	97.8
		7-10 veces	3	1.6	1.6	99.5
		Más de 10 veces	1	.5	.5	100.0
		Total	185	97.4	100.0	
	Perdidos	99	5	2.6		
Total		190	100.0			
Profesor	Válidos	Nunca	141	75.0	90.4	90.4
		1-2 veces	6	3.2	3.8	94.2
		3-6 veces	5	2.7	3.2	97.4
		7-10 veces	2	1.1	1.3	98.7
		Más de 10 veces	2	1.1	1.3	100.0
		Total	156	83.0	100.0	
	Perdidos	99	32	17.0		
Total		188	100.0			
Orientador	Válidos	Nunca	120	85.7	87.6	87.6
		1-2 veces	7	5.0	5.1	92.7
		3-6 veces	6	4.3	4.4	97.1
		7-10 veces	2	1.4	1.5	98.5
		Más de 10 veces	2	1.4	1.5	100.0
		Total	137	97.9	100.0	
	Perdidos	99	3	2.1		
Total		140	100.0			
Seguridad	Válidos	Nunca	144	86.2	88.9	88.9
		1-2 veces	8	4.8	4.9	93.8
		3-6 veces	7	4.2	4.3	98.1
		7-10 veces	3	1.8	1.9	100.0
		Total	162	97.0	100.0	
		Perdidos	99	5	3.0	
	Total		167	100.0		

Tabla 55. Estadísticos Descriptivos para la Variable 6 de Violencia de Orientador/Seguridad a Otros

Agresión seguridad/orientador a otro 8: ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

TIPO DE RESPONDIENTE			FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Director	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	155	81.6	86.1	86.1
		El agredido salió de la comunidad escolar	6	3.2	3.3	89.4
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	18	9.5	10.0	99.4
		Otro	1	.5	.6	100.0
		Total	180	94.7	100.0	
Perdidos	99	10	5.3			
Total		190	100.0			
Profesor	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	145	77.1	93.5	93.5
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	8	4.3	5.2	98.7
		Otros	2	1.1	1.3	100.0
		Total	155	82.4	100.0	
		Perdidos	99	33	17.6	
Total		188	100.0			
Orientador	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	122	87.1	91.7	91.7
		El agredido salió de la comunidad escolar	4	2.9	3.0	95.7
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	7	5.0	5.3	100.0
		Total	133	95.0	100.0	
		Perdidos	99	7	5.0	
Total		140	100.0			
Seguridad	Válidos	El agresor salió de la comunidad escolar	148	88.6	93.1	93.1
		El agredido salió de la comunidad escolar	2	1.2	1.3	94.3
		No se hizo nada para solucionar los conflictos	7	4.2	4.4	98.7
		Otro	2	1.2	1.3	100.0
		Total	159	95.2	100.0	
	Perdidos	99	8	4.8		
Total		167	100.0			

Tablas de los análisis por regional para Docentes, Directores, Orientadores y Personal de Seguridad.

Tabla 56. Análisis de Varianza de Regional por Escalas de Clima

ANOVA

		SUM OF SQUARES	DF	MEAN SQUARE	F	SIG.
Clima Escolar 1: Nivel de Conflictividad en la Escuela	Between Groups	11.142	17	.655	1.206	.254
	Within Groups	302.038	556	.543		
	Total	313.179	573			
Clima Escolar 2: Forma de Resolución de Conflictos	Between Groups	10.644	17	.626	1.409	.126
	Within Groups	254.087	572	.444		
	Total	264.731	589			
Clima Escolar 3: Dinámica de la Relación entre los Actores	Between Groups	8.195	17	.482	1.651	.047
	Within Groups	189.737	650	.292		
	Total	197.932	667			
Clima Escolar 4: Existencia de Canales de Comunicación	Between Groups	4.478	17	.263	1.272	.204
	Within Groups	134.150	648	.207		
	Total	138.628	665			
Clima Escolar 5: Existencia de un Clima de Confianza	Between Groups	5.788	17	.340	.739	.763
	Within Groups	295.259	641	.461		
	Total	301.048	658			

Tabla 57. Tabulaciones Cruzadas entre Regional y APMAES, Escuelas de Padres y Madres, Comités de Curso y Consejos de Curso.

Count

		INVOLUCRAMIENTO ASOCIACIÓN DE PADRES, MADRES Y AMIGOS DE LA ESCUELA				TOTAL
		Muy Deficiente	Deficiente	Buena	Muy bien	
Regional del centro educativo	1	0	0	10	13	23
	2	0	3	14	25	42
	3	0	0	1	4	5
	4	4	2	23	10	39
	5	0	2	29	16	47
	6	1	2	31	24	58
	7	2	1	15	17	35
	8	0	3	10	15	28
	9	0	0	19	16	35
	10	0	1	12	15	28
	11	0	0	4	3	7
	12	0	1	1	6	8
	13	1	1	15	22	39
	14	0	0	2	5	7
	15	0	7	37	22	66
	16	0	3	10	27	40
	17	0	1	17	24	42
	18	0	2	13	8	23
Total		8	29	263	272	572

Count

		INVOLUCRAMIENTO DE LAS ESCUELAS DE PADRES Y MADRES				TOTAL
		Muy Deficiente	Deficiente	Bueno	Muy Bien	
Regional del centro educativo	1	1	3	10	5	19
	2	1	1	17	16	35
	3	0	0	1	1	2
	4	4	3	16	7	30
	5	1	8	20	10	39
	6	0	10	21	18	49
	7	0	3	17	10	30
	8	1	3	10	11	25
	9	0	0	22	9	31
	10	0	6	11	9	26
	11	0	0	2	6	8
	12	1	1	2	3	7
	13	1	4	16	7	28
	14	1	0	2	4	7
	15	3	8	18	11	40
	16	0	3	15	17	35
	17	0	5	18	13	36
	18	1	4	9	6	20
Total		15	62	227	163	467

Count

		INVOLUCRAMIENTO DE LOS COMITÉS DE CURSOS				TOTAL
		Muy Deficiente	Deficiente	Bueno	Muy Bien	
Regional del centro educativo	1	0	0	14	9	23
	2	1	3	14	24	42
	3	0	0	1	4	5
	4	0	4	19	12	35
	5	1	1	23	21	46
	6	1	4	30	21	56
	7	0	4	12	19	35
	8	1	1	12	14	28
	9	0	1	22	12	35
	10	1	2	12	13	28
	11	0	0	5	3	8
	12	0	0	4	4	8
	13	2	1	17	17	37
	14	1	0	0	6	7
	15	2	2	35	24	63
	16	1	4	15	20	40
	17	0	2	20	18	40
	18	0	1	13	10	24
Total		11	30	268	251	560

Count

		INVOLUCRAMIENTO DE LOS CONSEJOS DE CURSOS				TOTAL
		Muy deficiente	Deficiente	Bueno	Muy bien	
Regional del centro educativo	1	0	0	12	10	22
	2	0	3	14	24	41
	3	0	0	0	5	5
	4	0	3	17	16	36
	5	1	0	17	29	47
	6	1	1	28	26	56
	7	1	1	10	23	35
	8	1	2	9	17	29
	9	0	2	17	13	32
	10	1	1	10	15	27
	11	0	0	1	7	8
	12	0	0	2	6	8
	13	1	0	17	19	37
	14	0	0	2	4	6
	15	1	1	30	31	63
	16	1	2	16	21	40
	17	0	1	22	18	41
	18	0	2	11	10	23
Total		8	19	235	294	556

Tabla 58. Tabulación Cruzada entre Regional y Causas de la Violencia Escolar

Count

		CAUSA VIOLENCIA 1: IMITACIÓN DE CONDUCTAS AGRESIVAS DEL HOGAR		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	0	26	26
	2	9	36	45
	3	0	6	6
	4	5	34	39
	5	5	42	47
	6	7	54	61
	7	5	35	40
	8	2	25	27
	9	4	36	40
	10	0	27	27
	11	2	6	8
	12	1	7	8
	13	2	37	39
	14	2	6	8
	15	1	62	63
	16	1	39	40
	17	0	37	37
	18	0	24	24
Total		46	539	585

Count

		CAUSA VIOLENCIA 2: PROBLEMAS DE MANEJO DE LA AGRESIVIDAD		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	1	10	11
	2	21	24	45
	3	1	5	6
	4	16	17	33
	5	20	26	46
	6	19	25	44
	7	19	21	40
	8	11	13	24
	9	25	15	40
	10	0	10	10
	11	6	2	8
	12	5	3	8
	13	30	9	39
	14	4	4	8
	15	8	29	37
	16	25	15	40
	17	8	12	20
	18	2	11	13
Total		221	251	472

Count

		CAUSA VIOLENCIA 3: HABER SIDO ABUSADO (VERBAL, FÍSICA O EMOCIONALMENTE)		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	1	15	16
	2	16	34	50
	3	2	3	5
	4	13	24	37
	5	17	33	50
	6	11	41	52
	7	13	33	46
	8	8	18	26
	9	17	23	40
	10	0	19	19
	11	5	8	13
	12	4	5	9
	13	19	22	41
	14	6	7	13
	15	4	47	51
	16	14	30	44
	17	2	27	29
	18	1	19	20
Total		153	408	561

Count

		CAUSA VIOLENCIA 4: LLAMAR LA ATENCIÓN DE OTROS		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	3	12	15
	2	28	18	46
	3	5	1	6
	4	26	6	32
	5	33	11	44
	6	15	30	45
	7	22	17	39
	8	10	14	24
	9	26	14	40
	10	0	8	8
	11	7	5	12
	12	5	3	8
	13	18	21	39
	14	4	5	9
	15	7	20	27
	16	25	18	43
	17	7	21	28
	18	3	12	15
Total		244	236	480

Count

		CAUSA VIOLENCIA 5: INTENCIÓN DE HACER DAÑO		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	2	4	6
	2	34	15	49
	3	3	2	5
	4	26	6	32
	5	34	12	46
	6	19	18	37
	7	27	15	42
	8	16	6	22
	9	36	4	40
	10	0	5	5
	11	5	7	12
	12	8	2	10
	13	35	5	40
	14	7	4	11
	15	11	4	15
	16	31	10	41
	17	10	5	15
	18	3	4	7
Total		307	128	435

Tabla 59. Tabulación Cruzada entre Regional y Consecuencias de la Violencia Escolar

Count

		CONSECUENCIAS VIOLENCIA ESCOLAR 1: DETERIORO DEL CLIMA ESCOLAR POSITIVO		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	11	13	24
	2	29	25	54
	3	7	2	9
	4	18	20	38
	5	34	22	56
	6	25	45	70
	7	29	21	50
	8	18	15	33
	9	20	20	40
	10	11	16	27
	11	10	3	13
	12	5	6	11
	13	20	22	42
	14	7	7	14
	15	29	37	66
	16	16	30	46
	17	17	17	34
	18	11	14	25
Total		317	335	652

Count

		CONSECUENCIAS VIOLENCIA ESCOLAR 2: INCREMENTO DE LA AGRESIVIDAD		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	0	17	17
	2	21	33	54
	3	4	5	9
	4	12	25	37
	5	15	39	54
	6	17	46	63
	7	14	37	51
	8	10	21	31
	9	15	25	40
	10	0	21	21
	11	7	6	13
	12	4	7	11
	13	19	23	42
	14	5	9	14
	15	3	48	51
	16	14	32	46
	17	3	29	32
	18	0	18	18
Total		163	441	604

Count

		CONSECUENCIAS VIOLENCIA ESCOLAR 3 : ABANDONO DE LA ESCUELA		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	1	12	13
	2	32	22	54
	3	4	5	9
	4	15	18	33
	5	35	17	52
	6	20	28	48
	7	30	21	51
	8	12	16	28
	9	26	14	40
	10	0	14	14
	11	7	6	13
	12	8	3	11
	13	23	19	42
	14	9	5	14
	15	10	27	37
	16	27	19	46
	17	5	19	24
	18	3	14	17
Total		267	279	546

Count

		CONSECUENCIAS VIOLENCIA ESCOLAR 4: REPETIR EL GRADO ESCOLAR		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	1	13	14
	2	31	23	54
	3	8	1	9
	4	18	17	35
	5	37	14	51
	6	25	36	61
	7	31	20	51
	8	12	14	26
	9	19	21	40
	10	0	13	13
	11	11	2	13
	12	7	4	11
	13	24	18	42
	14	11	3	14
	15	8	28	36
	16	17	29	46
	17	3	25	28
	18	2	14	16
Total		265	295	560

Count

		CONSECUENCIAS VIOLENCIA ESCOLAR 5: ENFERMEDADES O SOMATIZACIONES (DOLOR DE CABEZA, NÁUSEA)		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	3	0	3
	2	52	2	54
	3	7	2	9
	4	29	3	32
	5	47	4	51
	6	34	4	38
	7	48	1	49
	8	24	1	25
	9	39	1	40
	10	0	1	1
	11	13	0	13
	12	11	0	11
	13	39	3	42
	14	14	0	14
	15	12	2	14
	16	44	2	46
	17	12	1	13
	18	4	0	4
Total		432	27	459

Count

		CONSECUENCIAS VIOLENCIA ESCOLAR 6: DEPRESIÓN Y/O ANSIEDAD		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	3	2	5
	2	35	19	54
	3	2	7	9
	4	25	5	30
	5	27	25	52
	6	20	20	40
	7	30	19	49
	8	17	8	25
	9	30	10	40
	10	0	3	3
	11	10	3	13
	12	9	2	11
	13	34	8	42
	14	8	6	14
	15	9	5	14
	16	33	13	46
	17	10	4	14
	18	4	1	5
Total		306	160	466

Count

		CONSECUENCIAS VIOLENCIA ESCOLAR 7: SUICIDIO		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	3	1	4
	2	43	11	54
	3	4	5	9
	4	29	1	30
	5	40	10	50
	6	26	12	38
	7	33	16	49
	8	17	8	25
	9	40	0	40
	11	9	4	13
	12	10	1	11
	13	39	3	42
	14	5	9	14
	15	12	2	14
	16	37	8	45
	17	11	2	13
	18	4	0	4
	Total		362	93

Tabla 60. Tabulaciones Cruzadas por Regional y Variables Relacionadas a las Normativas de Disciplina de los Centros Educativos

Count

		DISCIPLINA 1: CONOZCO LAS NORMATIVAS DE DISCIPLINA DEL CENTRO		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	0	24	24
	2	5	43	48
	3	2	5	7
	4	0	34	34
	5	4	49	53
	6	6	58	64
	7	9	36	45
	8	2	29	31
	9	0	38	38
	10	0	29	29
	11	2	9	11
	12	1	9	10
	13	2	38	40
	14	1	10	11
	15	1	61	62
	16	4	39	43
	17	0	42	42
	18	0	25	25
Total		39	578	617

Count

		DISCIPLINA 2: ESTOY DE ACUERDO CON LAS NORMATIVAS DE DISCIPLINA DEL CENTRO		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	0	23	23
	2	9	36	45
	3	3	4	7
	4	0	34	34
	5	8	44	52
	6	11	50	61
	7	11	32	43
	8	5	26	31
	9	0	38	38
	10	0	26	26
	11	4	7	11
	12	3	7	10
	13	3	34	37
	14	6	6	12
	15	0	62	62
	16	4	38	42
	17	0	37	37
	18	0	25	25
Total		67	529	596

Count

		DISCIPLINA3: SE APLICAN LAS NORMATIVAS DEL CENTRO PARA LA RESOLUCIÓN DE CASOS DE VIOLENCIA ESCOLAR		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	0	24	24
	2	5	41	46
	3	4	3	7
	4	0	35	35
	5	6	46	52
	6	12	53	65
	7	9	33	42
	8	4	27	31
	9	0	37	37
	10	0	26	26
	11	3	8	11
	12	2	8	10
	13	3	35	38
	14	4	8	12
	15	0	66	66
	16	5	37	42
	17	0	41	41
	18	0	25	25
Total		57	553	610

Tabla 61. Tabulaciones Cruzadas entre Regional y Agresión por parte de los Profesores a los Estudiantes

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A ESTUDIANTE 1: GRITOS E INSULTOS		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	19	7	26
	2	35	10	45
	3	4	1	5
	4	23	10	33
	5	37	11	48
	6	43	17	60
	7	34	4	38
	8	22	4	26
	9	36	4	40
	10	22	8	30
	11	6	2	8
	12	6	2	8
	13	36	3	39
	14	6	2	8
	15	47	23	70
	16	26	14	40
	17	34	8	42
	18	18	7	25
Total		454	137	591

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A ESTUDIANTE 2: LANZAR OBJETOS, ROMPER PERTENENCIAS DEL ESTUDIANTE		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	25	1	26
	2	43	1	44
	3	4	0	4
	4	32	3	35
	5	49	0	49
	6	57	1	58
	7	37	1	38
	8	24	1	25
	9	39	1	40
	10	30	0	30
	11	7	0	7
	12	7	1	8
	13	37	1	38
	14	7	0	7
	15	69	2	71
	16	37	2	39
	17	40	2	42
	18	24	1	25
Total		568	18	586

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A ESTUDIANTE 3: GOLPES		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	25	1	26
	2	41	3	44
	3	4	0	4
	4	32	0	32
	5	49	0	49
	6	57	1	58
	7	39	0	39
	8	24	0	24
	9	40	0	40
	10	30	0	30
	11	7	0	7
	12	8	0	8
	13	38	0	38
	14	7	0	7
	15	70	1	71
	16	39	1	40
	17	42	0	42
	18	23	2	25
Total		575	9	584

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A ESTUDIANTE 4: AMENAZAS E INTIMIDACIÓN		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	21	4	25
	2	36	9	45
	3	4	1	5
	4	26	6	32
	5	40	9	49
	6	51	9	60
	7	33	5	38
	8	22	4	26
	9	34	6	40
	10	26	4	30
	11	8	0	8
	12	7	1	8
	13	31	8	39
	14	7	1	8
	15	54	17	71
	16	33	7	40
	17	35	7	42
	18	20	4	24
Total		488	102	590

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A ESTUDIANTE 5: ¿DESDE EL INICIO DEL AÑO ESCOLAR, CON QUÉ FRECUENCIA HAS VISTO QUE ESTO OCURRE EN TU ESCUELA?					TOTAL
		Nunca	1-2 veces	3-6 veces	7-10 veces	Más de 10 veces	
Regional del centro educativo	1	16	1	6	3	0	26
	2	27	6	11	2	4	50
	3	5	0	0	0	4	9
	4	19	4	9	3	0	35
	5	31	2	13	4	3	53
	6	33	5	19	4	6	67
	7	31	1	3	1	6	42
	8	21	3	5	0	4	33
	9	29	0	11	0	0	40
	10	18	2	9	0	0	29
	11	7	0	1	0	0	8
	12	5	0	3	0	2	10
	13	28	0	9	2	2	41
	14	6	0	1	1	4	12
	15	38	5	26	2	0	71
	16	23	1	12	3	4	43
	17	24	3	13	2	0	42
	18	14	1	9	1	0	25
Total		375	34	160	28	39	636

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A ESTUDIANTE 6: ¿CUÁLES SOLUCIONES SE ESTABLECIERON ANTE ESTA CONDUCTA?					TOTAL
		El agresor salió de la comunidad escolar.	El agredido salió de la comunidad escolar	Se hicieron acuerdos entre las partes	No se hizo nada para solucionar los conflictos	Otro	
Regional del centro educativo	1	15	1	0	9	1	26
	2	37	1	1	14	1	54
	3	7	2	0	0	0	9
	4	19	0	0	11	0	30
	5	38	2	0	11	2	53
	6	44	7	0	16	3	70
	7	42	2	1	5	1	51
	8	26	0	0	5	1	32
	9	31	1	0	6	1	39
	10	19	0	0	7	0	26
	11	11	1	0	1	0	13
	12	7	1	0	2	0	10
	13	31	1	0	8	1	41
	14	11	1	0	2	0	14
	15	39	1	2	24	1	67
	16	30	0	0	13	2	45
	17	28	1	0	12	0	41
	18	16	0	0	9	0	25
Total		451	22	4	155	14	646

Tabla 62. Tabulación Cruzada entre Regional y Agresión de Profesor a Profesor

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A PROFESOR 1: GRITOS E INSULTOS		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	22	4	26
	2	48	6	54
	3	8	1	9
	4	27	5	32
	5	48	8	56
	6	64	8	72
	7	48	3	51
	8	31	0	31
	9	38	2	40
	10	26	4	30
	11	12	1	13
	12	10	1	11
	13	40	2	42
	14	14	0	14
	15	59	10	69
	16	42	4	46
	17	38	4	42
	18	17	8	25
Total		592	71	663

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A PROFESOR 2: LANZAR OBJETOS, ROMPER PERTENENCIAS DEL ESTUDIANTE		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	26	0	26
	2	54	0	54
	3	8	0	8
	4	32	2	34
	5	54	2	56
	6	71	0	71
	7	51	0	51
	8	31	2	33
	9	40	0	40
	10	30	0	30
	11	13	0	13
	12	11	0	11
	13	41	0	41
	14	14	0	14
	15	69	2	71
	16	45	0	45
	17	42	0	42
	18	25	0	25
Total		657	8	665

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A PROFESOR 3: GOLPES		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	24	2	26
	2	53	1	54
	3	6	2	8
	4	32	0	32
	5	54	2	56
	6	68	3	71
	7	49	2	51
	8	31	0	31
	9	40	0	40
	10	30	0	30
	11	13	0	13
	12	11	0	11
	13	40	1	41
	14	14	0	14
	15	70	0	70
	16	43	2	45
	17	42	0	42
	18	25	0	25
Total		645	15	660

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A PROFESOR 4: AMENAZAS E INTIMIDACIÓN		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	23	2	25
	2	49	3	52
	3	6	1	7
	4	31	1	32
	5	51	2	53
	6	63	3	66
	7	44	3	47
	8	31	1	32
	9	37	3	40
	10	29	1	30
	11	12	0	12
	12	9	1	10
	13	39	2	41
	14	13	0	13
	15	66	4	70
	16	41	3	44
	17	41	1	42
	18	24	0	24
Total		609	31	640

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A PROFESOR 5: ¿DESDE EL INICIO DE ESTE AÑO ESCOLAR, CON QUÉ FRECUENCIA HAS VISTO QUE ESTO OCURRE EN TU ESCUELA?					TOTAL
		Nunca	1-2 veces	3-6 veces	7-10 veces	Más de 10 veces	
Regional del centro educativo	1	21	0	2	3	0	26
	2	43	3	6	2	0	54
	3	6	0	0	1	0	7
	4	27	4	4	1	0	36
	5	44	2	7	3	0	56
	6	53	4	9	6	0	72
	7	42	0	4	3	1	50
	8	31	2	1	0	0	34
	9	35	1	3	1	0	40
	10	22	3	4	0	0	29
	11	11	0	1	1	0	13
	12	8	0	2	0	0	10
	13	37	0	4	1	0	42
	14	14	0	0	0	0	14
	15	56	3	11	0	0	70
	16	38	0	5	2	0	45
	17	29	8	4	0	1	42
	18	16	1	7	0	0	24
Total		533	31	74	24	2	664

Count

		AGRESIÓN PROFESOR A PROFESOR 6: ¿CUÁLES SOLUCIONES SE ESTABLECIERON ANTE ESTA CONDUCTA?					TOTAL
		El agresor salió de la comunidad escolar	El agredido salió de la comunidad escolar	Se hicieron acuerdos entre las partes	No se hizo nada para solucionar los conflictos	Otro	
Regional del centro educativo	1	21	1	0	2	1	25
	2	45	0	0	7	1	53
	3	6	3	0	0	0	9
	4	27	0	0	6	0	33
	5	47	2	0	5	0	54
	6	57	5	0	7	1	70
	7	45	2	0	3	1	51
	8	31	0	0	0	1	32
	9	37	0	0	2	1	40
	10	22	0	0	4	0	26
	11	12	0	0	1	0	13
	12	9	0	0	2	0	11
	13	38	1	0	2	0	41
	14	13	1	0	0	0	14
	15	61	0	0	10	0	71
	16	39	2	1	2	0	44
	17	37	0	0	5	0	42
	18	17	0	0	8	0	25
Total		564	17	1	66	6	654

Tabla 63. Tabulaciones Cruzadas entre Regional y Agresión de Directores hacia Profesores

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A PROFESOR 1: GRITOS E INSULTOS		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	24	2	26
	2	52	2	54
	3	9	0	9
	4	28	4	32
	5	54	1	55
	6	69	3	72
	7	51	0	51
	8	31	1	32
	9	36	4	40
	10	29	1	30
	11	12	1	13
	12	11	0	11
	13	41	1	42
	14	13	1	14
	15	64	7	71
	16	40	6	46
	17	41	1	42
	18	20	5	25
Total		625	40	665

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A PROFESOR 2: LANZAR OBJETOS, ROMPER PERTENENCIAS DEL ESTUDIANTE		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	26	0	26
	2	54	0	54
	3	9	0	9
	4	32	1	33
	5	55	0	55
	6	72	0	72
	7	50	0	50
	8	31	1	32
	9	40	0	40
	10	30	0	30
	11	13	0	13
	12	11	0	11
	13	41	0	41
	14	14	0	14
	15	70	1	71
	16	46	0	46
	17	42	0	42
	18	25	0	25
Total		661	3	664

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A PROFESOR 3: GOLPES		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	26	0	26
	2	53	1	54
	3	8	1	9
	4	32	0	32
	5	55	1	56
	6	71	1	72
	7	49	1	50
	8	31	0	31
	9	40	0	40
	10	30	0	30
	11	12	1	13
	12	11	0	11
	13	41	0	41
	14	14	0	14
	15	70	0	70
	16	45	1	46
	17	42	0	42
	18	24	1	25
Total		654	8	662

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A PROFESOR 4: AMENAZAS E INTIMIDACIÓN		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	22	4	26
	2	51	2	53
	3	5	1	6
	4	30	2	32
	5	51	3	54
	6	67	1	68
	7	48	1	49
	8	30	1	31
	9	38	2	40
	10	26	4	30
	11	12	0	12
	12	11	0	11
	13	40	1	41
	14	12	2	14
	15	64	7	71
	16	42	2	44
	17	42	0	42
	18	24	0	24
Total		615	33	648

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A PROFESOR 5: ¿DESDE EL INICIO DE ESTE AÑO ESCOLAR, CON QUÉ FRECUENCIA HAS VISTO QUE ESTO OCURRE EN TU ESCUELA?					TOTAL
		Nunca	1-2 veces	3-6 veces	7-10 veces	Más de 10 veces	
Regional del centro educativo	1	23	0	2	1	0	26
	2	50	2	2	0	0	54
	3	6	0	0	1	1	8
	4	26	2	3	2	0	33
	5	50	1	3	2	0	56
	6	62	3	2	4	0	71
	7	49	0	0	1	0	50
	8	31	0	0	0	0	31
	9	34	0	6	0	0	40
	10	22	3	3	1	0	29
	11	11	1	0	1	0	13
	12	11	0	0	0	0	11
	13	40	0	0	2	0	42
	14	12	0	1	1	0	14
	15	55	5	6	2	1	69
	16	38	0	6	2	0	46
	17	33	8	1	0	0	42
	18	18	2	4	1	0	25
Total		571	27	39	21	2	660

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A PROFESOR 6: ¿CUÁLES SOLUCIONES SE ESTABLECIERON ANTE ESTA CONDUCTA?					TOTAL
		El agresor salió de la comunidad escolar	El agredido salió de la comunidad escolar	Se hicieron acuerdos entre las partes	No se hizo nada para solucionar los conflictos	Otro	
Regional del centro educativo	1	23	0	0	2	1	26
	2	51	0	0	3	0	54
	3	8	1	0	0	0	9
	4	26	0	0	7	0	33
	5	52	0	0	2	2	56
	6	68	1	0	1	1	71
	7	50	1	0	0	0	51
	8	31	1	0	0	0	32
	9	35	0	0	4	1	40
	10	23	0	0	3	1	27
	11	12	0	0	1	0	13
	12	11	0	0	0	0	11
	13	41	0	0	1	0	42
	14	12	0	0	1	1	14
	15	60	1	1	6	1	69
	16	40	0	1	3	0	44
	17	41	0	0	1	0	42
	18	19	0	1	5	0	25
Total		603	5	3	40	8	659

Tabla 64. Tabulaciones Cruzadas entre Regional y Agresión por parte de los Directores a los Estudiantes.

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A ESTUDIANTE 1: GRITOS E INSULTOS		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	25	1	26
	2	51	3	54
	3	9	0	9
	4	28	6	34
	5	55	1	56
	6	67	5	72
	7	51	0	51
	8	31	1	32
	9	38	2	40
	10	29	1	30
	11	13	0	13
	12	11	0	11
	13	41	1	42
	14	13	1	14
	15	66	5	71
	16	39	7	46
	17	40	2	42
	18	21	4	25
Total		628	40	668

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A ESTUDIANTE 2: LANZAR OBJETOS, ROMPER PERTENENCIAS DEL ESTUDIANTE		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	26	0	26
	2	54	0	54
	3	9	0	9
	4	32	1	33
	5	56	0	56
	6	72	0	72
	7	50	0	50
	8	30	0	30
	9	40	0	40
	10	30	0	30
	11	13	0	13
	12	11	0	11
	13	41	0	41
	14	14	0	14
	15	69	2	71
	16	46	0	46
	17	41	0	41
	18	24	0	24
Total		658	3	661

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A ESTUDIANTE 3: GOLPES		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	26	0	26
	2	53	1	54
	3	8	0	8
	4	31	1	32
	5	55	0	55
	6	72	0	72
	7	49	1	50
	8	30	0	30
	9	40	0	40
	10	29	0	29
	11	13	0	13
	12	11	0	11
	13	40	1	41
	14	14	0	14
	15	69	1	70
	16	46	0	46
	17	42	0	42
	18	23	1	24
Total		651	6	657

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A ESTUDIANTE 4: AMENAZAS E INTIMIDACIÓN		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	21	5	26
	2	49	3	52
	3	7	1	8
	4	29	3	32
	5	51	4	55
	6	67	4	71
	7	46	3	49
	8	29	2	31
	9	39	1	40
	10	27	2	29
	11	13	0	13
	12	10	1	11
	13	40	1	41
	14	12	2	14
	15	65	6	71
	16	42	4	46
	17	41	1	42
	18	21	2	23
Total		609	45	654

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A ESTUDIANTE 5: ¿DESDE EL INICIO DE ESTE AÑO ESCOLAR, CON QUÉ FRECUENCIA HAS VISTO QUE ESTO OCURRE EN TU ESCUELA?				TOTAL
		Nunca	1-2 veces	3-6 veces	7-10 veces	
Regional del centro educativo	1	22	0	2	2	26
	2	45	5	4	0	54
	3	7	1	0	1	9
	4	27	1	2	3	33
	5	51	2	0	2	55
	6	58	5	5	4	72
	7	48	0	0	1	49
	8	30	1	0	0	31
	9	37	0	3	0	40
	10	23	4	3	0	30
	11	13	0	0	0	13
	12	11	0	0	0	11
	13	40	1	0	1	42
	14	12	0	1	0	13
	15	56	5	4	4	69
	16	35	2	9	0	46
	17	32	8	2	0	42
	18	18	2	4	1	25
Total		565	37	39	19	660

Count

		AGRESIÓN DIRECTOR A ESTUDIANTE 6: ¿CUÁLES SOLUCIONES SE ESTABLECIERON ANTE ESTA CONDUCTA?				TOTAL
		El agresor salió de la comunidad escolar	El agredido salió de la comunidad escolar	No se hizo nada para solucionar los conflictos	Otro	
Regional del centro educativo	1	22	0	1	1	24
	2	47	2	5	0	54
	3	6	3	0	0	9
	4	27	0	3	2	32
	5	50	2	1	2	55
	6	60	3	6	2	71
	7	48	2	0	0	50
	8	29	2	0	0	31
	9	38	0	1	1	40
	10	21	3	3	0	27
	11	13	0	0	0	13
	12	10	1	0	0	11
	13	41	1	0	0	42
	14	12	0	2	0	14
	15	59	0	6	1	66
	16	36	1	5	1	43
	17	40	0	2	0	42
	18	19	1	5	0	25
Total		578	21	40	10	649

Tabla 65. Tabulación Cruzada entre Regionales y Agresión entre Estudiantes

Count

		AGRESIÓN ESTUDIANTE A ESTUDIANTE 1: GRITOS E INSULTOS		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	11	15	26
	2	36	18	54
	3	7	2	9
	4	15	17	32
	5	31	24	55
	6	44	28	72
	7	26	25	51
	8	19	12	31
	9	14	26	40
	10	12	17	29
	11	10	3	13
	12	7	4	11
	13	26	16	42
	14	8	6	14
	15	41	30	71
	16	23	23	46
	17	27	15	42
	18	14	10	24
Total		371	291	662

Count

		AGRESIÓN ESTUDIANTE A ESTUDIANTE 2: LANZAR OBJETOS, ROMPER PERTENENCIAS DEL ESTUDIANTE		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	19	7	26
	2	44	7	51
	3	8	0	8
	4	23	9	32
	5	44	9	53
	6	59	11	70
	7	37	12	49
	8	28	1	29
	9	33	7	40
	10	23	7	30
	11	12	1	13
	12	8	2	10
	13	37	4	41
	14	11	2	13
	15	53	17	70
	16	34	11	45
	17	36	6	42
	18	18	6	24
Total		527	119	646

Count

		AGRESIÓN ESTUDIANTE A ESTUDIANTE 3: GOLPES		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	17	9	26
	2	41	10	51
	3	7	1	8
	4	18	14	32
	5	42	11	53
	6	48	23	71
	7	37	12	49
	8	27	2	29
	9	27	13	40
	10	24	5	29
	11	13	0	13
	12	9	1	10
	13	29	11	40
	14	10	3	13
	15	45	25	70
	16	30	15	45
	17	27	15	42
	18	20	3	23
Total		471	173	644

Count

		AGRESIÓN ESTUDIANTE A ESTUDIANTE 4: AMENAZAS E INTIMIDACIÓN		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	21	5	26
	2	43	10	53
	3	6	1	7
	4	21	11	32
	5	42	13	55
	6	53	17	70
	7	37	12	49
	8	27	4	31
	9	31	9	40
	10	18	9	27
	11	12	0	12
	12	10	1	11
	13	36	5	41
	14	11	2	13
	15	60	11	71
	16	35	11	46
	17	36	6	42
	18	17	6	23
Total		516	133	649

Count

		AGRESIÓN ESTUDIANTE A ESTUDIANTE 5: ¿DESDE EL INICIO DE ESTE AÑO ESCOLAR, CON QUÉ FRECUENCIA HAS VISTO QUE ESTO OCURRE EN TU ESCUELA?					TOTAL
		Nunca	1-2 veces	3-6 veces	7-10 veces	Más de 10 veces	
Regional del centro educativo	1	4	0	16	4	2	26
	2	30	2	16	1	4	53
	3	5	0	1	2	0	8
	4	9	1	10	8	2	30
	5	26	2	13	12	2	55
	6	31	2	16	18	1	68
	7	20	0	18	4	2	44
	8	19	0	11	1	0	31
	9	13	0	18	6	3	40
	10	9	3	10	7	1	30
	11	9	0	3	1	0	13
	12	6	1	2	1	0	10
	13	19	0	19	3	0	41
	14	9	0	2	1	0	12
	15	22	3	22	18	5	70
	16	14	3	14	9	4	44
	17	18	2	12	4	4	40
	18	7	2	14	1	0	24
Total		270	21	217	101	30	639

Count

		AGRESIÓN ESTUDIANTE A ESTUDIANTE 6: ¿CUÁLES SOLUCIONES SE ESTABLECIERON ANTE ESTA CONDUCTA?					TOTAL
		El agresor salió de la comunidad escolar	El agredido salió de la comunidad escolar	Se hicieron acuerdos entre las partes	No se hizo nada para solucionar los conflictos	Otro	
Regional del centro educativo	1	4	0	2	17	1	24
	2	27	3	0	20	2	52
	3	5	3	0	1	0	9
	4	11	2	0	18	0	31
	5	20	7	0	24	0	51
	6	27	7	1	32	1	68
	7	19	6	2	22	1	50
	8	18	1	0	11	0	30
	9	13	0	0	26	1	40
	10	9	2	0	16	0	27
	11	9	1	0	3	0	13
	12	6	1	0	4	0	11
	13	20	1	2	18	0	41
	14	5	5	0	4	0	14
	15	26	1	1	37	0	65
	16	12	5	0	26	0	43
	17	22	0	0	20	0	42
	18	8	1	0	16	0	25
Total		261	46	8	315	6	636

Tabla 66. Tabulación Cruzada entre Regional y Agresión por Parte de Orientadores y Personal de Seguridad

Count

		AGRESIÓN SEGURIDAD/ORIENTADOR A OTRO 1: ¿HAS VISTO ALGUNA CONDUCTA VIOLENTA?			TOTAL
		0	Personal de seguridad	Orientador	
Regional del centro educativo	1	23	3	0	26
	2	51	2	1	54
	3	8	1	0	9
	4	31	1	0	32
	5	50	5	0	55
	6	67	5	0	72
	7	49	2	0	51
	8	28	3	0	31
	9	38	0	2	40
	10	28	0	1	29
	11	11	2	0	13
	12	10	1	0	11
	13	41	1	0	42
	14	12	2	0	14
	15	68	3	0	71
	16	44	2	0	46
	17	40	2	0	42
	18	24	1	0	25
Total		623	36	4	663

Count

		AGRESIÓN SEGURIDAD/ORIENTADOR A OTRO 2: ¿A QUIÉN ESTUVO DIRIGIDA LA CONDUCTA VIOLENTA?					TOTAL
		0	Estudiantes	Padres	Profesores	Directores	
Regional del centro educativo	1	23	3	0	0	0	26
	2	50	3	0	1	0	54
	3	8	1	0	0	0	9
	4	29	3	0	0	0	32
	5	49	5	1	0	0	55
	6	63	8	1	0	0	72
	7	48	1	0	0	2	51
	8	28	3	0	0	0	31
	9	37	2	0	0	1	40
	10	26	0	3	1	0	30
	11	10	3	0	0	0	13
	12	10	1	0	0	0	11
	13	39	2	1	0	0	42
	14	13	1	0	0	0	14
	15	63	7	1	0	0	71
	16	41	3	0	1	1	46
	17	37	4	0	0	0	41
	18	25	0	0	0	0	25
Total		599	50	7	3	4	663

Count

		AGRESIÓN SEGURIDAD/ORIENTADOR A OTRO 3: GRITOS E INSULTOS		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	23	3	26
	2	52	2	54
	3	8	1	9
	4	27	5	32
	5	51	4	55
	6	62	10	72
	7	48	3	51
	8	28	3	31
	9	37	3	40
	10	27	3	30
	11	12	1	13
	12	10	1	11
	13	40	2	42
	14	12	2	14
	15	64	6	70
	16	41	5	46
	17	41	1	42
	18	23	2	25
Total		606	57	663

Count

		AGRESIÓN SEGURIDAD/ORIENTADOR A OTRO 4: LANZAR OBJETOS, ROMPER PERTENENCIAS DEL ESTUDIANTE		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	25	1	26
	2	49	0	49
	3	6	0	6
	4	32	0	32
	5	48	0	48
	6	62	1	63
	7	46	1	47
	8	29	0	29
	9	40	0	40
	10	29	1	30
	11	10	0	10
	12	9	0	9
	13	41	0	41
	14	10	0	10
	15	68	2	70
	16	41	2	43
	17	41	1	42
	18	25	0	25
Total		611	9	620

Count

		AGRESIÓN SEGURIDAD/ORIENTADOR A OTRO 5: GOLPES		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	25	1	26
	2	49	1	50
	3	6	0	6
	4	30	2	32
	5	48	0	48
	6	63	1	64
	7	47	0	47
	8	29	0	29
	9	40	0	40
	10	30	0	30
	11	10	0	10
	12	10	0	10
	13	40	1	41
	14	10	0	10
	15	70	1	71
	16	42	0	42
	17	41	1	42
	18	24	0	24
Total		614	8	622

Count

		AGRESIÓN SEGURIDAD/ORIENTADOR A OTRO 6: AMENAZAS E INTIMIDACIÓN		TOTAL
		No	Sí	
Regional del centro educativo	1	23	2	25
	2	45	4	49
	3	7	0	7
	4	31	1	32
	5	51	1	52
	6	64	3	67
	7	45	1	46
	8	28	1	29
	9	40	0	40
	10	26	3	29
	11	11	0	11
	12	10	0	10
	13	41	0	41
	14	12	0	12
	15	67	4	71
	16	39	4	43
	17	42	0	42
	18	23	1	24
Total		605	25	630

Count

		AGRESIÓN SEGURIDAD/ORIENTADOR A OTRO 7: ¿DESDE EL INICIO DE ESTE AÑO ESCOLAR, CON QUÉ FRECUENCIA HAS VISTO QUE ESTO OCURRE EN TU ESCUELA?					TOTAL
		Nunca	1-2 veces	3-6 veces	7-10 veces	Más de 10 veces	
Regional del centro educativo	1	21	1	3	0	1	26
	2	44	3	2	0	1	50
	3	7	0	0	0	0	7
	4	27	1	2	2	0	32
	5	48	2	1	0	0	51
	6	56	5	4	2	1	68
	7	41	1	3	0	1	46
	8	26	0	3	0	0	29
	9	38	0	2	0	0	40
	10	23	3	1	0	0	27
	11	11	0	0	0	0	11
	12	10	0	0	0	0	10
	13	39	0	1	0	1	41
	14	12	0	0	0	0	12
	15	59	5	5	2	0	71
	16	36	3	2	2	0	43
	17	33	5	3	1	0	42
	18	21	1	2	0	0	24
Total		552	30	34	9	5	630

Count

		AGRESIÓN SEGURIDAD/ORIENTADOR A OTRO 8: ¿CUÁLES SOLUCIONES SE ESTABLECIERON ANTE ESTA CONDUCTA?				TOTAL
		El agresor salió de la comunidad escolar	El agredido salió de la comunidad escolar	No se hizo nada para solucionar los conflictos	Otro	
Regional del centro educativo	1	22	0	2	0	24
	2	45	3	2	0	50
	3	7	0	0	0	7
	4	27	0	5	0	32
	5	48	0	2	0	50
	6	57	5	3	2	67
	7	40	2	4	0	46
	8	26	0	3	0	29
	9	38	0	1	1	40
	10	23	0	3	0	26
	11	11	0	0	0	11
	12	10	0	0	0	10
	13	39	0	1	1	41
	14	12	0	0	0	12
	15	61	0	6	0	67
	16	36	2	2	1	41
	17	38	0	3	0	41
	18	21	0	3	0	24
Total		561	12	40	5	618

Tabla 67. Matriz Correlacional Entre Tiempo Laborando en la Institución y Clima Escolar

		TIEMPO LABORANDO EN LA INSTITUCIÓN (AÑOS)	CLIMA ESCOLAR 1: NIVEL DE CONFLICTIVIDAD EN LA ESCUELA	CLIMA ESCOLAR 2: FORMA DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	CLIMA ESCOLAR 3: DINÁMICA DE LA RELACIÓN ENTRE LOS ACTORES	CLIMA ESCOLAR 4: EXISTENCIA DE CANALES DE COMUNICACIÓN	CLIMA ESCOLAR 5: EXISTENCIA DE UN CLIMA DE CONFIANZA
Tiempo laborando en la institución (años)	Pearson Correlation	-1	-.047	.115**	.080*	.117**	.099*
	Sig. (2-tailed)		.277	.007	.047	.003	.014
	N	632	540	555	625	623	617
Clima Escolar1: Nivel de Conflictividad en la Escuela	Pearson Correlation	-.047	1	.307**	.359**	.259**	.165**
	Sig. (2-tailed)	.277		.000	.000	.000	.000
	N	540	584	582	583	582	577
Clima Escolar2: Forma de Resolución de Conflictos	Pearson Correlation	.115**	.307**	1	.526**	.491**	.329**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000		.000	.000	.000
	N	555	582	600	598	597	591
Clima Escolar3: Dinámica de la Relación entre los Actores	Pearson Correlation	.080*	.359**	.526**	1	.579**	.340**
	Sig. (2-tailed)	.047	.000	.000		.000	.000
	N	625	583	598	678	675	669
Clima Escolar4: Existencia de Canales de Comunicación	Pearson Correlation	.117**	.259**	.491**	.579**	1	.568**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000		.000
	N	623	582	597	675	676	669
Clima Escolar5: Existencia de un Clima de Confianza	Pearson Correlation	.099*	.165**	.329**	.340**	.568**	1
	Sig. (2-tailed)	.014	.000	.000	.000	.000	
	N	617	577	591	669	669	669

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabla 68. Matriz de Correlaciones Bivariadas

CONTROL VARIABLES			TIEMPO LABORANDO EN LA INSTITUCIÓN (AÑOS)	CLIMA ESCOLAR 1: NIVEL DE CONFLICTIVIDAD EN LA ESCUELA
Clima Escolar2: Forma de Resolución de Conflictos & Clima Escolar3: Dinámica de la Relación entre los Actores & Clima Escolar4: Existencia de Canales de Comunicación & Clima Escolar5: Existencia de un Clima de Confianza	Tiempo laborando en la institución (años)	Correlation	1.000	-.091
		Significance (2-tailed)	.	.036
		df	0	526
Clima Escolar1: Nivel de Conflictividad en la Escuela	Clima Escolar1: Nivel de Conflictividad en la Escuela	Correlation	-.091	1.000
		Significance (2-tailed)	.036	.
		df	526	0

CONTROL VARIABLES			TIEMPO LABORANDO EN LA INSTITUCIÓN (AÑOS)	CLIMA ESCOLAR 2: FORMA DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS
Clima Escolar3: Dinámica de la Relación entre los Actores & Clima Escolar4: Existencia de Canales de Comunicación & Clima Escolar5: Existencia de un Clima de Confianza & Clima Escolar1: Nivel de Conflictividad en la Escuela	Tiempo laborando en la institución (años)	Correlation	1.000	.101
		Significance (2-tailed)	.	.021
		df	0	526
Clima Escolar2: Forma de Resolución de Conflictos	Clima Escolar3: Dinámica de la Relación entre los Actores	Correlation	.101	1.000
		Significance (2-tailed)	.021	.
		df	526	0

CONTROL VARIABLES			TIEMPO LABORANDO EN LA INSTITUCIÓN (AÑOS)	CLIMA ESCOLAR 3: DINÁMICA DE LA RELACIÓN ENTRE LOS ACTORES
Clima Escolar4: Existencia de Canales de Comunicación & Clima Escolar5: Existencia de un Clima de Confianza & Clima Escolar1: Nivel de Conflictividad en la Escuela & Clima Escolar2: Forma de Resolución de Conflictos	Tiempo laborando en la institución (años)	Correlation	1.000	-.004
		Significance (2-tailed)	.	.928
		df	0	526
Clima Escolar3: Dinámica de la Relación entre los Actores	Clima Escolar4: Existencia de Canales de Comunicación	Correlation	-.004	1.000
		Significance (2-tailed)	.928	.
		df	526	0

CONTROL VARIABLES			TIEMPO LABORANDO EN LA INSTITUCIÓN (AÑOS)	CLIMA ESCOLAR 4: EXISTENCIA DE CANALES DE COMUNICACIÓN
Clima Escolar5: Existencia de un Clima de Confianza & Clima Escolar1: Nivel de Conflictividad en la Escuela & Clima Escolar2: Forma de Resolución de Conflictos & Clima Escolar3: Dinámica de la Relación entre los Actores	Tiempo laborando en la institución (años)	Correlation	1.000	.036
		Significance (2-tailed)	.	.406
		df	0	526
Clima Escolar4: Existencia de Canales de Comunicación	Clima Escolar5: Existencia de un Clima de Confianza	Correlation	.036	1.000
		Significance (2-tailed)	.406	.
		df	526	0

CONTROL VARIABLES			TIEMPO LABORANDO EN LA INSTITUCIÓN (AÑOS)	CLIMA ESCOLAR 5: EXISTENCIA DE UN CLIMA DE CONFIANZA
Clima Escolar1: Nivel de Conflictividad en la Escuela & Clima Escolar2: Forma de Resolución de Conflictos & Clima Escolar3: Dinámica de la Relación entre los Actores & Clima Escolar4: Existencia de Canales de Comunicación	Tiempo laborando en la institución (años)	Correlation	1.000	.034
		Significance (2-tailed)	.	.432
		df	0	526
Clima Escolar5: Existencia de un Clima de Confianza	Clima Escolar1: Nivel de Conflictividad en la Escuela & Clima Escolar2: Forma de Resolución de Conflictos & Clima Escolar3: Dinámica de la Relación entre los Actores & Clima Escolar4: Existencia de Canales de Comunicación	Correlation	.034	1.000
		Significance (2-tailed)	.432	.
		df	526	0

Tablas sobre Padres

Tabla 69. Tabulaciones cruzadas entre regional y asociaciones vinculadas al colegio.

Count	Regional * APMAE					TOTAL	
	Muy bien	Bueno	Deficiente	Muy deficiente	99		
Regional	1	4	2	1	0	1	8
	2	8	5	0	0	1	14
	3	3	0	0	0	0	3
	4	5	5	0	0	1	11
	5	14	4	0	0	0	18
	6	6	9	0	0	3	18
	7	5	5	0	1	0	11
	8	5	2	1	2	0	10
	9	5	4	1	0	1	11
	10	2	4	0	0	1	7
	11	1	2	0	0	1	4
	12	2	1	0	0	0	3
	13	6	3	1	0	1	11
	14	0	4	0	0	0	4
	15	8	3	2	2	3	18
	16	3	6	1	0	1	11
	17	8	3	0	0	1	12
	18	4	3	0	0	0	7
	99	1	1	0	0	0	2
Total	90	66	7	5	15	183	

Count		Regional * Escuelas de Padres y Madres					TOTAL
		Muy bien	Bueno	Deficiente	Muy deficiente	99	
Regional	1	5	2	0	0	1	8
	2	3	7	1	0	3	14
	3	2	0	0	0	1	3
	4	3	5	1	0	2	11
	5	11	3	0	0	4	18
	6	8	7	0	1	2	18
	7	4	5	0	2	0	11
	8	4	4	0	2	0	10
	9	4	3	2	0	2	11
	10	1	4	0	0	2	7
	11	1	2	0	0	1	4
	12	1	0	1	0	1	3
	13	4	2	1	1	3	11
	14	1	3	0	0	0	4
	15	4	7	2	1	4	18
	16	3	4	0	0	4	11
	17	4	6	1	0	1	12
	18	2	2	1	1	1	7
	99	1	1	0	0	0	2
Total		66	67	10	8	32	183

Count		Regional * Comités de Curso					TOTAL
		Muy bien	Bueno	Deficiente	Muy deficiente	99	
Regional	1	4	3	0	0	1	8
	2	5	4	0	0	5	14
	3	2	1	0	0	0	3
	4	3	7	0	1	0	11
	5	10	6	1	0	1	18
	6	9	7	0	0	2	18
	7	4	4	1	1	1	11
	8	4	2	2	2	0	10
	9	5	4	1	0	1	11
	10	1	5	0	0	1	7
	11	1	2	0	0	1	4
	12	2	1	0	0	0	3
	13	8	1	1	0	1	11
	14	0	4	0	0	0	4
	15	7	5	2	2	2	18
	16	4	4	0	0	3	11
	17	4	8	0	0	0	12
	18	3	3	0	0	1	7
	99	1	1	0	0	0	2
Total		77	72	8	6	20	183

Count		Regional * Consejos de curso					
		CONSEJOS DE CURSO					TOTAL
		Muy bien	Bueno	Deficiente	Muy deficiente	99	
Regional	1	4	3	1	0	0	8
	2	7	4	0	0	3	14
	3	2	1	0	0	0	3
	4	4	6	0	0	1	11
	5	14	4	0	0	0	18
	6	8	9	1	0	0	18
	7	4	5	0	1	1	11
	8	6	1	0	3	0	10
	9	4	5	1	0	1	11
	10	3	4	0	0	0	7
	11	0	3	0	0	1	4
	12	3	0	0	0	0	3
	13	7	1	1	0	2	11
	14	1	3	0	0	0	4
	15	12	5	0	1	0	18
	16	4	5	0	0	2	11
	17	6	6	0	0	0	12
	18	4	3	0	0	0	7
	99	1	1	0	0	0	2
Total		94	69	4	5	11	183

Tabla 70. Tabulación Cruzada de Regional por Causas de la Violencia

Count		Regional * Imitación de Conductas Agresivas del Hogar			
		IMITACIÓN DE CONDUCTAS AGRESIVAS DEL HOGAR			TOTAL
		No	Sí	2	
Regional	1	0	8	0	8
	2	6	3	0	9
	3	0	3	0	3
	4	2	6	0	8
	5	4	8	0	12
	6	3	10	0	13
	7	4	7	0	11
	8	1	8	0	9
	9	2	8	0	10
	10	0	4	0	4
	11	2	2	0	4
	12	1	2	0	3
	13	4	7	0	11
	14	2	2	0	4
	15	0	8	1	9
	16	3	6	0	9
	17	0	7	0	7
	18	0	5	0	5
Total		34	104	1	139

Count		Regional * Problemas de Manejo de la Agresividad			TOTAL
		PROBLEMAS DE MANEJO DE LA AGRESIVIDAD			
		No	Sí	2	
Regional	1	0	3	0	3
	2	4	7	0	11
	3	1	2	0	3
	4	3	4	0	7
	5	5	9	0	14
	6	7	7	1	15
	7	3	8	0	11
	8	1	5	0	6
	9	8	2	0	10
	10	0	2	0	2
	11	2	2	0	4
	12	1	2	0	3
	13	7	4	0	11
	14	2	2	0	4
	15	0	10	0	10
	16	7	2	0	9
	17	3	4	0	7
	18	1	1	0	2
	99	0	1	0	1
Total		55	77	1	133

Count		Regional * Haber Sido Abusado		
		HABER SIDO ABUSADO		TOTAL
		No	Sí	
Regional	1	0	3	3
	2	3	9	12
	3	1	2	3
	4	3	5	8
	5	5	9	14
	6	5	9	14
	7	7	4	11
	8	2	7	9
	9	8	2	10
	10	0	3	3
	11	2	2	4
	12	0	3	3
	13	3	8	11
	14	2	2	4
	15	0	13	13
	16	6	3	9
	17	1	7	8
	18	1	5	6
Total		49	96	145

Count

Regional * Llamar la Atención

		LLAMAR LA ATENCIÓN		TOTAL
		No	Sí	
Regional	1	0	5	5
	2	8	3	11
	3	3	0	3
	4	3	6	9
	5	5	8	13
	6	5	9	14
	7	7	4	11
	8	4	6	10
	9	6	4	10
	10	0	5	5
	11	3	1	4
	12	3	0	3
	13	8	3	11
	14	1	3	4
	15	1	8	9
	16	7	3	10
	17	1	5	6
	18	1	3	4
	99	0	1	1
Total		66	77	143

Count

Regional * Intención de Hacer Daño

		INTENCION DE HACER DAÑO		TOTAL
		No	Sí	
Regional	1	0	2	2
	2	6	3	9
	3	3	0	3
	4	6	0	6
	5	8	4	12
	6	8	2	10
	7	8	3	11
	8	6	0	6
	9	7	4	11
	11	3	1	4
	12	3	0	3
	13	11	0	11
	14	3	1	4
	15	1	0	1
	16	9	1	10
	17	2	2	4
	18	1	0	1
	99	1	0	1
	Total		86	23

Tabla 71. Tabulación Cruzada entre Regional y Consecuencias de la Violencia Escolar

Count		Regional * Deterioro de clima escolar positivo		
		DETERIORO DE CLIMA ESCOLAR POSITIVO		TOTAL
		No	Sí	
Regional	1	0	2	2
	2	7	3	10
	3	1	2	3
	4	3	4	7
	5	6	6	12
	6	6	5	11
	7	4	6	10
	8	4	4	8
	9	8	3	11
	10	0	2	2
	11	3	1	4
	12	2	1	3
	13	9	2	11
	14	2	2	4
	15	0	5	5
	16	7	2	9
	17	3	2	5
	18	1	3	4
Total		66	55	121

Count		Regional * Incremento agresividad		
		INCREMENTO AGRESIVIDAD		TOTAL
		No	Sí	
Regional	1	0	6	6
	2	5	5	10
	3	1	2	3
	4	3	4	7
	5	6	5	11
	6	3	13	16
	7	3	7	10
	8	1	7	8
	9	6	5	11
	10	0	3	3
	11	2	2	4
	12	1	2	3
	13	7	4	11
	14	2	2	4
	15	0	6	6
	16	4	5	9
	17	1	4	5
	18	1	1	2
	99	0	1	1
Total		46	84	130

Count		Regional * Abandono escuela		
		ABANDONO ESCUELA		TOTAL
		No	Si	
Regional	1	0	4	4
	2	4	5	9
	3	3	0	3
	4	4	3	7
	5	6	6	12
	6	7	7	14
	7	5	5	10
	8	5	3	8
	9	7	4	11
	10	0	1	1
	11	2	2	4
	12	3	0	3
	13	6	5	11
	14	2	2	4
	15	1	3	4
	16	5	4	9
	17	1	7	8
	18	0	3	3
Total		61	64	125

Count		Regional * Repetir grado escolar		
		REPETIR GRADO ESCOLAR		TOTAL
		No	Si	
Regional	1	0	5	5
	2	5	4	9
	3	1	2	3
	4	4	2	6
	5	7	5	12
	6	3	9	12
	7	5	5	10
	8	2	7	9
	9	7	4	11
	10	0	3	3
	11	2	2	4
	12	1	2	3
	13	5	6	11
	14	2	2	4
	15	1	4	5
	16	5	5	10
	17	3	2	5
	18	1	1	2
	99	0	1	1
Total		54	71	125

Count		Regional * Enfermedades o somatizaciones		
		ENFERMEDADES O SOMATIZACIONES		TOTAL
		No	Sí	
Regional	1	0	1	1
	2	7	4	11
	3	3	0	3
	4	4	2	6
	5	8	4	12
	6	8	2	10
	7	10	0	10
	8	7	0	7
	9	8	3	11
	10	0	1	1
	11	3	1	4
	12	3	0	3
	13	9	2	11
	14	3	1	4
	15	1	2	3
	16	8	2	10
	17	1	3	4
	18	0	3	3
Total		83	31	114

Count		Regional * Depresión y/o ansiedad		
		DEPRESIÓN Y/O ANSIEDAD		TOTAL
		No	Sí	
Regional	1	0	2	2
	2	8	0	8
	3	2	1	3
	4	5	3	8
	5	7	4	11
	6	5	5	10
	7	10	0	10
	8	4	4	8
	9	7	4	11
	10	0	2	2
	11	3	1	4
	12	2	1	3
	13	6	5	11
	14	4	0	4
	15	1	2	3
	16	6	4	10
	17	2	3	5
	18	1	1	2
Total		73	42	115
Total		54	71	125

Tabla 72. Tablas de Estudiantes

	FEMENINO	MASCULINO	PERDIDO
Básica	724 (51.9%)	629 (45.1%)	43
Media	439 (57.4%)	322 (42.1%)	4

Existen pocos conflictos^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	27	1.9	1.9
	Sin elementos para responder	34	2.4	2.4
	Muy en desacuerdo	80	5.7	5.7
	En desacuerdo	194	13.9	13.9
	De acuerdo	389	27.9	27.9
	Muy de acuerdo	578	41.4	41.5
	99	92	6.6	6.6
Total	1394	99.9	100.0	100.0
Missing	System	2	.1	
Total		1396	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Existen pocos conflictos^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	24	3.1	3.1
	Sin elementos para responder	28	3.7	3.7
	Muy en desacuerdo	31	4.1	4.1
	En desacuerdo	106	13.9	13.9
	De acuerdo	327	42.7	42.7
	Muy de acuerdo	226	29.5	29.5
	99	23	3.0	3.0
Total	765	100.0	100.0	100.0

a. Nivel educativo = Media

Los problemas se resuelven adecuadamente^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	25	1.8	1.8
	Sin elementos para responder	29	2.1	2.1
	Muy en desacuerdo	70	5.0	5.0
	En desacuerdo	124	8.9	8.9
	De acuerdo	445	31.9	31.9
	Muy de acuerdo	609	43.6	43.6
	99	94	6.7	6.7
Total	1396	100.0	100.0	100.0

a. Nivel educativo = Básica

Los problemas se resuelven adecuadamente^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	21	2.7	2.7	2.7
	Sin elementos para responder	13	1.7	1.7	4.4
	Muy en desacuerdo	33	4.3	4.3	8.8
	En desacuerdo	67	8.8	8.8	17.5
	De acuerdo	314	41.0	41.0	58.6
	Muy de acuerdo	293	38.3	38.3	96.9
	99	24	3.1	3.1	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media**Existe un ambiente de armonía y adecuada convivencia^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	73	5.2	5.2	5.2
	Sin elementos para responder	47	3.4	3.4	8.6
	Muy en desacuerdo	79	5.7	5.7	14.3
	En desacuerdo	129	9.2	9.2	23.5
	De acuerdo	361	25.9	25.9	49.4
	Muy de acuerdo	596	42.7	42.7	92.0
	99	111	8.0	8.0	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Existe un ambiente de armonía y adecuada convivencia^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	38	5.0	5.0	5.0
	Sin elementos para responder	26	3.4	3.4	8.4
	Muy en desacuerdo	56	7.3	7.3	15.7
	En desacuerdo	113	14.8	14.8	30.5
	De acuerdo	281	36.7	36.7	67.2
	Muy de acuerdo	223	29.2	29.2	96.3
	99	28	3.7	3.7	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los profesores se llevan bien.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	6	.4	.4	.4
	Sin elementos para responder	13	.9	.9	1.4
	Muy en desacuerdo	14	1.0	1.0	2.4
	En desacuerdo	17	1.2	1.2	3.6
	De acuerdo	249	17.8	17.8	21.4
	Muy de acuerdo	1064	76.2	76.2	97.6
	99	32	2.4	2.3	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los profesores se llevan bien.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	9	1.2	1.2	1.2
	Sin elementos para responder	10	1.3	1.3	2.5
	Muy en desacuerdo	6	.8	.8	3.3
	En desacuerdo	14	1.8	1.8	5.1
	De acuerdo	244	31.9	31.9	37.0
	Muy de acuerdo	474	62.0	62.0	99.0
	99	8	1.0	1.0	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los alumnos nos llevamos bien.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	37	2.7	2.7	2.7
	Sin elementos para responder	21	1.5	1.5	4.2
	Muy en desacuerdo	63	4.5	4.5	8.7
	En desacuerdo	161	11.5	11.5	20.2
	De acuerdo	458	32.8	32.8	53.0
	Muy de acuerdo	595	42.6	42.7	95.7
	99	60	4.3	4.3	99.9
	Total	1395	100	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Los alumnos nos llevamos bien.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	35	4.6	4.6	4.6
	Sin elementos para responder	20	2.6	2.6	7.2
	Muy en desacuerdo	26	3.4	3.4	10.6
	En desacuerdo	125	16.3	16.4	27.0
	De acuerdo	329	43.0	43.1	70.0
	Muy de acuerdo	206	26.9	27.0	97.0
	99	23	3	3	100.0
	Total	764	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Los profesores se llevan bien con nosotros.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	14	1.0	1.0	1.0
	Sin elementos para responder	18	1.3	1.3	2.3
	Muy en desacuerdo	37	2.7	2.7	4.9
	En desacuerdo	53	3.8	3.8	8.7
	De acuerdo	336	24.1	24.1	32.8
	Muy de acuerdo	877	62.8	62.8	95.6
	99	61	4.4	4.4	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los profesores se llevan bien con nosotros.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	20	2.6	2.6	2.6
	Sin elementos para responder	17	2.2	2.2	4.8
	Muy en desacuerdo	13	1.7	1.7	6.5
	En desacuerdo	38	5.0	5.0	11.5
	De acuerdo	301	39.3	39.3	50.8
	Muy de acuerdo	352	46.0	46.0	96.9
	99	24	3.1	3.1	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los profesores se llevan bien con los padres de familia.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	20	1.4	1.4	1.4
	Sin elementos para responder	25	1.8	1.8	3.2
	Muy en desacuerdo	29	2.1	2.1	5.3
	En desacuerdo	31	2.2	2.2	7.5
	De acuerdo	347	24.9	24.9	32.4
	Muy de acuerdo	910	65.2	65.2	97.6
	99	34	2.4	2.4	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los profesores se llevan bien con los padres de familia.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	28	3.7	3.7	3.7
	Sin elementos para responder	27	3.5	3.5	7.2
	Muy en desacuerdo	5	.7	.7	7.8
	En desacuerdo	21	2.7	2.7	10.6
	De acuerdo	272	35.6	35.6	46.1
	Muy de acuerdo	393	51.4	51.4	97.5
	99	19	2.5	2.5	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Yo me llevo bien con el (la) director (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	14	1.0	1.0	1.0
	Sin elementos para responder	21	1.5	1.5	2.5
	Muy en desacuerdo	22	1.6	1.6	4.1
	En desacuerdo	47	3.4	3.4	7.4
	De acuerdo	347	24.9	24.9	32.3
	Muy de acuerdo	910	65.2	65.2	97.5
	99	35	2.5	2.5	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Yo me llevo bien con el (la) director (a).^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	21	2.7	2.7	2.7
Sin elementos para responder	30	3.9	3.9	6.7
Muy en desacuerdo	16	2.1	2.1	8.8
En desacuerdo	18	2.4	2.4	11.1
Valid De acuerdo	236	30.8	30.8	42.0
Muy de acuerdo	425	55.6	55.6	97.5
99	19	2.5	2.5	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media**Yo me llevo bien con mi profesor (a).^a**

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	14	1.0	1.0	1.0
Sin elementos para responder	13	.9	.9	1.9
Muy en desacuerdo	16	1.1	1.1	3.1
En desacuerdo	32	2.3	2.3	5.4
Valid De acuerdo	356	25.5	25.5	30.9
Muy de acuerdo	922	66.0	66.0	96.9
99	43	3.1	3.1	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Yo me llevo bien con mi profesor (a).^a**

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	9	1.2	1.2	1.2
Sin elementos para responder	16	2.1	2.1	3.3
Muy en desacuerdo	6	.8	.8	4.1
En desacuerdo	18	2.4	2.4	6.4
Valid De acuerdo	252	32.9	32.9	39.3
Muy de acuerdo	449	58.7	58.7	98.0
99	15	2.0	2.0	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Me llevo bien con los otros niños de mi salón.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	16	1.1	1.1	1.1
	Sin elementos para responder	19	1.4	1.4	2.5
	Muy en desacuerdo	34	2.4	2.4	4.9
	En desacuerdo	62	4.4	4.4	9.4
	De acuerdo	428	30.7	30.7	40.0
	Muy de acuerdo	796	57.0	57.0	97.1
	99	41	2.9	2.9	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Me llevo bien con los otros niños de mi salón.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	13	1.7	1.7	1.7
	Sin elementos para responder	8	1.0	1.0	2.7
	Muy en desacuerdo	15	2.0	2.0	4.7
	En desacuerdo	38	5.0	5.0	9.7
	De acuerdo	317	41.4	41.4	51.1
	Muy de acuerdo	360	47.1	47.1	98.2
	99	14	1.8	1.8	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media**Nos informan de todas las cosas importantes que suceden.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	27	1.9	1.9	1.9
	Sin elementos para responder	23	1.6	1.6	3.6
	Muy en desacuerdo	60	4.3	4.3	7.9
	En desacuerdo	95	6.8	6.8	14.7
	De acuerdo	383	27.4	27.4	42.1
	Muy de acuerdo	762	54.6	54.6	96.7
	99	46	3.3	3.3	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Nos informan de todas las cosas importantes que suceden.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	30	3.9	3.9	3.9
	Sin elementos para responder	21	2.7	2.7	6.7
	Muy en desacuerdo	22	2.9	2.9	9.5
	En desacuerdo	68	8.9	8.9	18.4
	De acuerdo	277	36.2	36.2	54.6
	Muy de acuerdo	326	42.6	42.6	97.3
	99	21	2.7	2.7	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los profesores se comunican todas las cosas importantes.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	22	1.6	1.6	1.6
	Sin elementos para responder	28	2.0	2.0	3.6
	Muy en desacuerdo	26	1.9	1.9	5.4
	En desacuerdo	37	2.7	2.7	8.1
	De acuerdo	361	25.9	25.9	34.0
	Muy de acuerdo	857	61.4	61.4	95.3
	99	65	4.7	4.7	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los profesores se comunican todas las cosas importantes.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	34	4.4	4.4	4.4
	Sin elementos para responder	32	4.2	4.2	8.6
	Muy en desacuerdo	11	1.4	1.4	10.1
	En desacuerdo	29	3.8	3.8	13.9
	De acuerdo	282	36.9	36.9	50.7
	Muy de acuerdo	357	46.7	46.7	97.4
	99	20	2.6	2.6	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	12	.9	.9	.9
	Sin elementos para responder	17	1.2	1.2	2.1
	Muy en desacuerdo	31	2.2	2.2	4.3
	En desacuerdo	66	4.7	4.7	9.0
	De acuerdo	407	29.2	29.2	38.2
	Muy de acuerdo	812	58.2	58.2	96.3
	99	51	3.7	3.7	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	28	3.7	3.7	3.7
	Sin elementos para responder	23	3.0	3.0	6.7
	Muy en desacuerdo	16	2.1	2.1	8.8
	En desacuerdo	71	9.3	9.3	18.0
	De acuerdo	339	44.3	44.3	62.4
	Muy de acuerdo	266	34.8	34.8	97.1
	99	22	2.9	2.9	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los alumnos tenemos muy buena comunicación entre nosotros.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	26	1.9	1.9	1.9
	Sin elementos para responder	26	1.9	1.9	3.7
	Muy en desacuerdo	38	2.7	2.7	6.4
	En desacuerdo	87	6.2	6.2	12.7
	De acuerdo	411	29.4	29.4	42.1
	Muy de acuerdo	755	54.1	54.1	96.2
	99	53	3.8	3.8	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los alumnos tenemos muy buena comunicación entre nosotros.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	13	1.7	1.7	1.7
	Sin elementos para responder	13	1.7	1.7	3.4
	Muy en desacuerdo	23	3.0	3.0	6.4
	En desacuerdo	93	12.2	12.2	18.6
	De acuerdo	330	43.1	43.1	61.7
	Muy de acuerdo	279	36.5	36.5	98.2
	99	14	1.8	1.8	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los alumnos nos comunicamos muy bien con el (la) director (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	25	1.8	1.8	1.8
	Sin elementos para responder	22	1.6	1.6	3.4
	Muy en desacuerdo	40	2.9	2.9	6.2
	En desacuerdo	66	4.7	4.7	11.0
	De acuerdo	393	28.2	28.2	39.1
	Muy de acuerdo	805	57.7	57.7	96.8
	99	45	3.3	3.3	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los alumnos nos comunicamos muy bien con el (la) director (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	35	4.6	4.6	4.6
	Sin elementos para responder	36	4.7	4.7	9.3
	Muy en desacuerdo	11	1.4	1.4	10.7
	En desacuerdo	63	8.2	8.2	19.0
	De acuerdo	290	37.9	37.9	56.9
	Muy de acuerdo	310	40.5	40.5	97.4
	99	20	2.6	2.6	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	8	.6	.6	.6
	Sin elementos para responder	18	1.3	1.3	1.9
	Muy en desacuerdo	25	1.8	1.8	3.7
	En desacuerdo	55	3.9	3.9	7.6
	De acuerdo	403	28.9	28.9	36.5
	Muy de acuerdo	835	59.8	59.8	96.3
	99	51	3.8	3.8	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	20	2.6	2.6	2.6
	Sin elementos para responder	9	1.2	1.2	3.8
	Muy en desacuerdo	9	1.2	1.2	5.0
	En desacuerdo	61	8.0	8.0	12.9
	De acuerdo	344	45.0	45.0	57.9
	Muy de acuerdo	310	40.5	40.5	98.4
	99	12	1.6	1.6	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Me comunico bien con el (la) director (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	28	2.0	2.0	2.0
	Sin elementos para responder	20	1.4	1.4	3.4
	Muy en desacuerdo	37	2.7	2.7	6.1
	En desacuerdo	54	3.9	3.9	10.0
	De acuerdo	382	27.4	27.4	37.3
	Muy de acuerdo	819	58.7	58.7	96.0
	99	56	4.0	4.0	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Me comunico bien con el (la) director (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	31	4.1	4.1	4.1
	Sin elementos para responder	19	2.5	2.5	6.5
	Muy en desacuerdo	17	2.2	2.2	8.8
	En desacuerdo	46	6.0	6.0	14.8
	De acuerdo	264	34.5	34.5	49.3
	Muy de acuerdo	374	48.9	48.9	98.2
	99	14	1.8	1.8	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media**Me comunico muy bien con mi profesor (a).^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	10	.7	.7	.7
	Sin elementos para responder	10	.7	.7	1.4
	Muy en desacuerdo	20	1.4	1.4	2.9
	En desacuerdo	23	1.6	1.6	4.5
	De acuerdo	315	22.6	22.6	27.1
	Muy de acuerdo	980	70.2	70.2	97.3
	99	38	2.8	2.8	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Me comunico muy bien con mi profesor (a).^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	9	1.2	1.2	1.2
	Sin elementos para responder	9	1.2	1.2	2.4
	Muy en desacuerdo	8	1.0	1.0	3.4
	En desacuerdo	28	3.7	3.7	7.1
	De acuerdo	292	38.2	38.2	45.3
	Muy de acuerdo	407	53.2	53.3	98.6
	99	11	1.4	1.4	100.0
	Total	764	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Todos nos tenemos confianza.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	47	3.4	3.4	3.4
	Sin elementos para responder	49	3.5	3.5	6.9
	Muy en desacuerdo	73	5.2	5.2	12.1
	En desacuerdo	198	14.2	14.2	26.3
	De acuerdo	427	30.6	30.6	56.9
	Muy de acuerdo	547	39.2	39.2	96.1
	99	55	3.9	3.9	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Todos nos tenemos confianza.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	64	8.4	8.4	8.4
	Sin elementos para responder	36	4.7	4.7	13.1
	Muy en desacuerdo	56	7.3	7.3	20.4
	En desacuerdo	197	25.8	25.8	46.2
	De acuerdo	263	34.4	34.4	80.6
	Muy de acuerdo	130	17.0	17.0	97.6
	99	18	2.4	2.4	100.0
Total	764	99.9	100.0		
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Los niños tenemos confianza en el (la) director (a).^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	27	1.9	1.9	1.9
	Sin elementos para responder	20	1.4	1.4	3.4
	Muy en desacuerdo	36	2.6	2.6	5.9
	En desacuerdo	60	4.3	4.3	10.2
	De acuerdo	353	25.3	25.3	35.5
	Muy de acuerdo	853	61.1	61.1	96.6
	99	47	3.4	3.4	100.0
Total	1396	100.0	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Los niños tenemos confianza en el (la) director (a).^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	45	5.9	5.9	5.9
Sin elementos para responder	35	4.6	4.6	10.5
Muy en desacuerdo	32	4.2	4.2	14.6
En desacuerdo	72	9.4	9.4	24.1
De acuerdo	267	34.9	34.9	59.0
Muy de acuerdo	289	37.8	37.8	96.7
99	25	3.3	3.3	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los niños tenemos confianza en los (las) profesores (as).^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	15	1.1	1.1	1.1
Sin elementos para responder	23	1.6	1.6	2.7
Muy en desacuerdo	30	2.1	2.1	4.9
En desacuerdo	44	3.2	3.2	8.0
De acuerdo	387	27.7	27.7	35.7
Muy de acuerdo	855	61.2	61.2	97.0
99	42	3	3	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los niños tenemos confianza en los (las) profesores (as).^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	28	3.7	3.7	3.7
Sin elementos para responder	27	3.5	3.5	7.2
Muy en desacuerdo	17	2.2	2.2	9.4
En desacuerdo	55	7.2	7.2	16.6
De acuerdo	322	42.1	42.1	58.7
Muy de acuerdo	297	38.8	38.8	97.5
99	19	2.5	2.5	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Yo le tengo confianza a mi maestra (o).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	24	1.7	1.7	1.7
	Sin elementos para responder	18	1.3	1.3	3.0
	Muy en desacuerdo	24	1.7	1.7	4.7
	En desacuerdo	32	2.3	2.3	7.0
	De acuerdo	305	21.8	21.8	28.9
	Muy de acuerdo	947	67.8	67.8	96.7
	99	46	3.3	3.3	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Yo le tengo confianza a mi maestra (o).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	30	3.9	3.9	3.9
	Sin elementos para responder	15	2.0	2.0	5.9
	Muy en desacuerdo	15	2.0	2.0	7.8
	En desacuerdo	44	5.8	5.8	13.6
	De acuerdo	270	35.3	35.3	48.9
	Muy de acuerdo	375	49.0	49.0	97.9
	99	16	2.0	2.0	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Tabla 73. Tablas de Estudiantes

Cuestionario de Violencia

Gritos e insultos de un profesor a un estudiante.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1049	75.1	75.1	75.1
	Sí	325	23.3	23.3	98.4
	99	22	1.6	1.6	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Gritos e insultos de un profesor a un estudiante.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	565	73.9	74.0	74.0
	Sí	188	24.6	24.6	98.7
	99	10	1.3	1.3	100.0
	Total	763	99.7	100.0	
Missing	System	2	.3		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**A un profesor lanzar objetos romper pertenencias del estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1312	94.0	94.0	94.0
	Sí	72	5.2	5.2	99.1
	99	12	.9	.9	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**A un profesor lanzar objetos romper pertenencias del estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	740	96.7	96.9	96.9
	Sí	19	2.5	2.5	99.3
	99	5	.7	.7	100.0
	Total	764	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Golpes de un profesor a un estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1322	94.7	94.8	94.8
	Sí	63	4.5	4.5	99.3
	99	10	.7	.7	100.0
	Total	1395	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Golpes de un profesor a un estudiante.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	746	97.5	97.8	97.8
	Sí	11	1.4	1.4	99.2
	99	6	.8	.8	100.0
	Total	763	99.7	100.0	
Missing	System	2	.3		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Amenazas o intimidación de un profesor a un estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1318	94.4	94.4	94.4
	Sí	67	4.8	4.8	99.2
	99	11	.8	.8	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Amenazas o intimidación de un profesor a un estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	703	91.9	91.9	91.9
	Sí	47	6.1	6.1	98.0
	99	15	2.0	2.0	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media**Frecuencia con que has visto que ocurren situaciones de violencia en las escuelas de un profesor a un estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	0	913	65.4	65.4	65.4
	Nunca	186	13.3	13.3	78.7
	Una o dos veces	212	15.2	15.2	93.9
	De tres a seis veces	31	2.2	2.2	96.1
	De siete a diez veces	7	.5	.5	96.6
	Mas de diez veces	40	2.9	2.9	99.5
	99	7	.5	.5	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Frecuencia con que has visto que ocurren situaciones de violencia en las escuelas de un profesor a un estudiante.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
0	498	65.1	65.1	65.1
Nunca	54	7.1	7.1	72.2
Una o dos veces	159	20.8	20.8	92.9
De tres a seis veces	27	3.5	3.5	96.5
De siete a diez veces	10	1.3	1.3	97.8
Mas de diez veces	13	1.7	1.7	99.5
99	4	.5	.5	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Soluciones establecidas conductas de violencia de profesores a estudiantes.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
0	951	68.1	68.1	68.1
Nunca	122	8.7	8.7	76.9
Una o dos veces	34	2.4	2.4	79.3
De tres a seis veces	139	10.0	10.0	89.3
De siete a diez veces	98	7.0	7.0	96.3
Mas de diez veces	41	2.9	2.9	99.2
99	11	.8	.8	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Soluciones establecidas conductas de violencia de profesores a estudiantes.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
0	527	68.9	68.9	68.9
Nunca	38	5.0	5.0	73.9
Una o dos veces	11	1.4	1.4	75.3
De tres a seis veces	79	10.3	10.3	85.6
De siete a diez veces	79	10.3	10.3	95.9
Mas de diez veces	24	3.1	3.1	99.1
99	7	.9	.9	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Gritos e insultos de profesores a profesores.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1162	83.2	83.2	83.2
	Sí	216	15.5	15.5	98.7
	99	18	1.3	1.3	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Gritos e insultos de profesores a profesores.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	642	83.9	84.0	84.0
	Sí	111	14.5	14.5	98.6
	99	11	1.4	1.4	100.0
	Total	764	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Lanzar objetos o romper pertenencias profesores a profesores.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1332	95.4	95.4	95.4
	Sí	55	3.9	3.9	99.4
	99	9	.6	.6	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Lanzar objetos o romper pertenencias profesores a profesores.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	744	97.3	97.5	97.5
	Sí	15	2.0	2.0	99.5
	99	4	.5	.5	100.0
	Total	763	99.7	100.0	
Missing	System	2	.3		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Golpes director a profesores.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1337	95.8	95.8	95.8
	Sí	50	3.6	3.6	99.4
	99	9	.6	.6	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Golpes director a profesores.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	750	98.0	98.2	98.2
	Sí	8	1.0	1.0	99.2
	99	6	.8	.8	100.0
	Total	764	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Amenazas o intimidación profesores a profesores.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1334	95.6	95.6	95.6
	Sí	52	3.7	3.7	99.3
	99	10	.7	.7	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Amenazas o intimidación profesores a profesores.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	724	94.6	94.6	94.6
	Sí	31	4.1	4.1	98.7
	99	10	1.3	1.3	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Frecuencia con que has visto situaciones de violencia de profesor a profesor.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
0	1035	74.1	74.1	74.1
Nunca	200	14.3	14.3	88.5
Una o dos veces	113	8.1	8.1	96.6
De tres a seis veces	20	1.4	1.4	98.0
De siete a diez veces	5	.4	.4	98.4
Mas de diez veces	18	1.3	1.3	99.6
99	5	.4	.4	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Frecuencia con que has visto situaciones de violencia de profesor a profesor.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
0	593	77.5	77.5	77.5
Nunca	56	7.3	7.3	84.8
Una o dos veces	91	11.9	11.9	96.7
De tres a seis veces	10	1.3	1.3	98.0
De siete a diez veces	3	.4	.4	98.4
Mas de diez veces	8	1.0	1.0	99.5
99	4	.5	.5	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Soluciones establecidas a conductas de violencia de profesor a profesor.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
0	1094	78.4	78.4	78.4
Nunca	106	7.6	7.6	86.0
Una o dos veces	23	1.6	1.6	87.6
De tres a seis veces	79	5.7	5.7	93.3
De siete a diez veces	58	4.2	4.2	97.4
Mas de diez veces	24	1.7	1.7	99.1
99	12	.9	.9	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Soluciones establecidas a conductas de violencia de profesor a profesor.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	0	614	80.3	80.4	80.4
	Nunca	31	4.1	4.1	84.4
	Una o dos veces	13	1.7	1.7	86.1
	De tres a seis veces	54	7.1	7.1	93.2
	De siete a diez veces	42	5.5	5.5	98.7
	Mas de diez veces	4	.5	.5	99.2
	99	6	.8	.8	100.0
	Total	764	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
	Total	765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Gritos e insultos de director a profesores.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1168	83.7	83.7	83.7
	Sí	213	15.3	15.3	98.9
	99	15	1.1	1.1	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Gritos e insultos de director a profesores.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	664	86.8	86.8	86.8
	Sí	90	11.8	11.8	98.6
	99	11	1.4	1.4	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Lanzar objetos o romper pertenencias director a profesores.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1345	96.3	96.3	96.3
	Sí	43	3.1	3.1	99.4
	99	8	.6	.6	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Lanzar objetos o romper pertenencias director a profesores.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	747	97.6	97.8	97.8
	Sí	11	1.4	1.4	99.2
	99	6	.8	.8	100.0
	Total	764	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Amenazas o intimidación director a profesores.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1050	75.2	75.3	75.3
	Sí	174	12.5	12.5	87.8
	99	170	12.2	12.2	100.0
	Total	1394	99.9	100.0	
Missing	System	2	.1		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica**Amenazas o intimidación director a profesores.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	620	81.0	81.3	81.3
	Sí	51	6.7	6.7	87.9
	99	92	12.0	12.1	100.0
	Total	763	99.7	100.0	
Missing	System	2	.3		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Gritos e insultos de director a profesores.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	664	86.8	86.8	86.8
	Sí	90	11.8	11.8	98.6
	99	11	1.4	1.4	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Frecuencia con que has visto situaciones de violencia de director a un profesor.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	0	1338	95.8	96.0	96.0
	Nunca	43	3.1	3.1	99.1
	Una o dos veces	1	.1	.1	99.1
	De siete a diez veces	1	.1	.1	99.2
	99	11	.8	.8	100.0
	Total	1394	99.9	100.0	
Missing	System	2	.1		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Frecuencia con que has visto situaciones de violencia de director a un profesor.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	0	726	94.9	94.9	94.9
	Nunca	26	3.4	3.4	98.3
	Una o dos veces	2	.3	.3	98.6
	De tres a seis veces	2	.3	.3	98.8
	99	9	1.2	1.2	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Soluciones establecidas a conductas de violencia del director a un profesor.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	0	1091	78.2	78.2	78.2
	Nunca	102	7.3	7.3	85.5
	Una o dos veces	32	2.3	2.3	87.8
	De tres a seis veces	78	5.6	5.6	93.4
	De siete a diez veces	52	3.7	3.7	97.1
	Mas de diez veces	27	1.9	1.9	99.1
	99	13	.9	.9	100.0
Total		1395	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Soluciones establecidas a conductas de violencia del director a un profesor.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
0	633	82.7	82.7	82.7
Nunca	28	3.7	3.7	86.4
Una o dos veces	10	1.3	1.3	87.7
De tres a seis veces	54	7.1	7.1	94.8
De siete a diez veces	25	3.3	3.3	98.0
Mas de diez veces	7	.9	.9	99.0
99	8	1.0	1.0	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Gritos e insultos de director a estudiante.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
No	1172	84.0	84.0	84.0
Sí	209	15.0	15.0	99.0
99	14	1.0	1.0	100.0
Total	1395	99.9	100.0	
Missing System	1	.1		
Total	1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Gritos e insultos de director a estudiante.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
No	664	86.8	86.9	86.9
Sí	92	12.0	12.0	99.0
99	8	1.0	1.0	100.0
Total	764	99.9	100.0	
Missing System	1	.1		
Total	765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Lanzar objetos o romper pertenencias director a estudiante.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
No	1339	95.9	96.0	96.0
Sí	45	3.2	3.2	99.2
99	11	.8	.8	100.0
Total	1395	99.9	100.0	
Missing System	1	.1		
Total	1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Lanzar objetos o romper pertenencias director a estudiante.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	749	97.9	98.0	98.0
	Sí	8	1.0	1.0	99.1
	99	7	.9	.9	100.0
	Total	764	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Golpes director a estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1343	96.2	97.0	97.0
	Sí	42	3.0	3.0	100.0
	Total	1385	99.2	100.0	
Missing	System	11	.8		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica**Golpes director a estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	741	96.9	98.0	98.0
	Sí	14	1.8	1.9	99.9
	99	1	.1	.1	100.0
	Total	756	98.8	100.0	
Missing	System	9	1.2		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Amenazas o intimidación director a estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1332	95.4	96.2	96.2
	Sí	49	3.5	3.5	99.8
	99	3	.2	.2	100.0
	Total	1384	99.1	100.0	
Missing	System	12	.9		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Amenazas o intimidación director a estudiante.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	716	93.6	94.7	94.7
	Sí	35	4.6	4.6	99.3
	99	5	.7	.7	100.0
	Total	756	98.8	100.0	
Missing	System	9	1.2		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Gritos e insultos de estudiante a estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1058	75.8	76.4	76.4
	Sí	320	22.9	23.1	99.5
	99	7	.5	.5	100.0
	Total	1385	99.2	100.0	
Missing	System	11	.8		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica**Gritos e insultos de estudiante a estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	554	72.4	73.3	73.3
	Sí	199	26.0	26.3	99.6
	99	3	.4	.4	100.0
	Total	756	98.8	100.0	
Missing	System	9	1.2		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Lanzar objetos o romper pertenencias estudiante a estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1290	92.4	93.1	93.1
	Sí	94	6.7	6.8	99.9
	99	1	.1	.1	100.0
	Total	1385	99.2	100.0	
Missing	System	11	.8		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Lanzar objetos o romper pertenencias estudiante a estudiante.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	704	92.0	93.1	93.1
	Sí	49	6.4	6.5	99.6
	99	3	.4	.4	100.0
	Total	756	98.8	100.0	
Missing	System	9	1.2		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Golpes estudiante a estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1156	82.8	83.5	83.5
	Sí	228	16.3	16.5	99.9
	99	1	.1	.1	100.0
	Total	1385	99.2	100.0	
Missing	System	11	.8		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica**Golpes estudiante a estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	687	89.8	90.9	90.9
	Sí	66	8.6	8.7	99.6
	99	3	.4	.4	100.0
	Total	756	98.8	100.0	
Missing	System	9	1.2		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Amenazas o intimidación estudiante a estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	1290	92.4	93.2	93.2
	Sí	90	6.4	6.5	99.7
	99	4	.3	.3	100.0
	Total	1384	99.1	100.0	
Missing	System	12	.9		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Amenazas o intimidación estudiante a estudiante.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	No	684	89.4	90.5	90.5
	Sí	62	8.1	8.2	98.7
	99	10	1.3	1.3	100.0
	Total	756	98.8	100.0	
Missing	System	9	1.2		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Frecuencia de situaciones de violencia de un estudiante a otro o de un estudiante al respondiente.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	0	764	54.7	55.2	55.2
	Nunca	169	12.1	12.2	67.4
	Una o dos veces	259	18.6	18.7	86.1
	De tres a seis veces	81	5.8	5.8	91.9
	De siete a diez veces	37	2.7	2.7	94.6
	Mas de diez veces	73	5.2	5.3	99.9
	99	2	.1	.1	100.0
	Total	1385	99.2	100.0	
Missing	System	11	.8		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Frecuencia de situaciones de violencia de un estudiante a otro o de un estudiante al respondiente.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	0	407	53.2	53.8	53.8
	Nunca	50	6.5	6.6	60.4
	Una o dos veces	197	25.8	26.1	86.5
	De tres a seis veces	64	8.4	8.5	95.0
	De siete a diez veces	13	1.7	1.7	96.7
	Mas de diez veces	23	3.0	3.0	99.7
	99	2	.3	.3	100.0
	Total	756	98.8	100.0	
Missing	System	9	1.2		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Soluciones establecidas a conductas de violencia de un estudiante a otro o de un estudiante al respondiente.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid 0	828	59.3	59.8	59.8
Nunca	137	9.8	9.9	69.7
Una o dos veces	39	2.8	2.8	72.5
De tres a seis veces	219	15.7	15.8	88.3
De siete a diez veces	98	7.0	7.1	95.4
Mas de diez veces	61	4.4	4.4	99.8
99	3	.2	.2	100.0
Total	1385	99.2	100.0	
Missing System	11	.8		
Total	1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Soluciones establecidas a conductas de violencia de un estudiante a otro o de un estudiante al respondiente.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid 0	433	56.6	57.3	57.3
Nunca	62	8.1	8.2	65.5
Una o dos veces	13	1.7	1.7	67.2
De tres a seis veces	155	20.3	20.5	87.7
De siete a diez veces	65	8.5	8.6	96.3
Mas de diez veces	24	3.1	3.2	99.5
99	4	.5	.5	100.0
Total	756	98.8	100.0	
Missing System	9	1.2		
Total	765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Tabla 74. Tablas de Estudiantes

Cuestionario OLWEUS

Statics^a

Edad del estudiante

N	Valid	1396
	Missing	0
Mean		13.20
Std. Deviation		10.872
Minimum		0
Maximum		99

Statics^a

Edad del estudiante

N	Valid	1396
	Missing	0
Mean		13.20
Std. Deviation		10.872
Minimum		0
Maximum		99

a. Nivel educativo = Básica

a. Nivel educativo = Media

Edad del estudiante.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
0	1	.1	.1	.1
6	1	.1	.1	.1
7	2	.1	.1	.3
8	45	3.2	3.2	3.5
9	150	10.7	10.7	14.3
10	208	14.9	14.9	29.2
11	218	15.6	15.6	44.8
12	263	18.8	18.8	63.6
13	204	14.6	14.6	78.2
14	114	8.2	8.2	86.4
15	87	6.2	6.2	92.6
Valid 16	38	2.7	2.7	95.3
17	22	1.6	1.6	96.9
18	11	.8	.8	97.7
19	2	.1	.1	97.9
20	2	.1	.1	98.0
22	1	.1	.1	98.1
23	2	.1	.1	98.2
24	1	.1	.1	98.3
25	1	.1	.1	98.4
26	1	.1	.1	98.4
35	1	.1	.1	98.5
99	21	1.5	1.5	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Edad del estudiante.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
	9	1	.1	.1	.1
	11	5	.7	.7	.8
	12	12	1.6	1.6	2.4
	13	56	7.3	7.3	9.7
	14	136	17.8	17.8	27.5
	15	177	23.1	23.1	50.6
	16	153	20.0	20.0	70.6
	17	97	12.7	12.7	83.3
	18	52	6.8	6.8	90.1
	19	29	3.8	3.8	93.9
	20	7	.9	.9	94.8
Valid	21	10	1.3	1.3	96.1
	22	2	.3	.3	96.3
	23	6	.8	.8	97.1
	26	1	.1	.1	97.3
	27	2	.3	.3	97.5
	28	1	.1	.1	97.6
	29	1	.1	.1	97.8
	30	3	.4	.4	98.2
	32	3	.4	.4	98.6
	33	1	.1	.1	98.7
	38	1	.1	.1	98.8
	45	1	.1	.1	99.0
	99	8	1.0	1.0	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media**Sexo del estudiante.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
	Femenino	724	51.9	51.9	51.9
Valid	Masculino	629	45.1	45.1	97.1
	99	41	3	3	100.0
	Total	1394	99.9	100.0	
Missing	System	2	.1		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Sexo del estudiante.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Femenino	439	57.4	57.4	57.4
	Masculino	322	42.1	42.1	99.5
	99	4	.4	.4	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media**Existen pocos conflictos.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	27	1.9	1.9	1.9
	Sin elementos para responder	34	2.4	2.4	4.4
	Muy en desacuerdo	80	5.7	5.7	10.1
	En desacuerdo	194	13.9	13.9	24.0
	De acuerdo	389	27.9	27.9	51.9
	Muy de acuerdo	578	41.4	41.5	93.4
	99	92	6.6	6.6	100.0
Total	1394	99.9	100.0		
Missing	System	2	.1		
Total		1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica**Existen pocos conflictos.^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	24	3.1	3.1	3.1
	Sin elementos para responder	28	3.7	3.7	6.8
	Muy en desacuerdo	31	4.1	4.1	10.8
	En desacuerdo	106	13.9	13.9	24.7
	De acuerdo	327	42.7	42.7	67.5
	Muy de acuerdo	226	29.5	29.5	97.0
	99	23	3.0	3.0	100.0
Total	765	100.0	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Los problemas se resuelven adecuadamente.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	25	1.8	1.8	1.8
	Sin elementos para responder	29	2.1	2.1	3.9
	Muy en desacuerdo	70	5.0	5.0	8.9
	En desacuerdo	124	8.9	8.9	17.8
	De acuerdo	445	31.9	31.9	49.6
	Muy de acuerdo	609	43.6	43.6	93.3
	99	94	6.7	6.7	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los problemas se resuelven adecuadamente.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	21	2.7	2.7	2.7
	Sin elementos para responder	13	1.7	1.7	4.4
	Muy en desacuerdo	33	4.3	4.3	8.8
	En desacuerdo	67	8.8	8.8	17.5
	De acuerdo	314	41.0	41.0	58.6
	Muy de acuerdo	293	38.3	38.3	96.9
	99	24	3.1	3.1	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los problemas se resuelven oportunamente.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	67	4.8	4.8	4.8
	Sin elementos para responder	49	3.5	3.5	8.3
	2	1	.1	.1	8.4
	Muy en desacuerdo	98	7.0	7.0	15.4
	En desacuerdo	182	13.0	13.0	28.4
	De acuerdo	416	29.8	29.8	58.2
	4	1	.1	.1	58.3
	Muy de acuerdo	475	34.0	34.0	92.3
	99	107	7.7	7.7	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los problemas se resuelven oportunamente.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	52	6.8	6.8	6.8
	Sin elementos para responder	49	6.4	6.4	13.2
	Muy en desacuerdo	47	6.1	6.2	19.4
	En desacuerdo	133	17.4	17.4	36.8
	De acuerdo	301	39.3	39.4	76.2
	Muy de acuerdo	151	19.7	19.8	95.9
	99	31	4.1	4.1	100.0
Total	764	99.9	100.0		
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Existe un ambiente de armonia y adecuada convivencia.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	73	5.2	5.2	5.2
	Sin elementos para responder	47	3.4	3.4	8.6
	Muy en desacuerdo	79	5.7	5.7	14.3
	En desacuerdo	129	9.2	9.2	23.5
	De acuerdo	361	25.9	25.9	49.4
	Muy de acuerdo	596	42.7	42.7	92.0
	99	111	8.0	8.0	100.0
Total	1396	100.0	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Existe un ambiente de armonia y adecuada convivencia.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	38	5.0	5.0	5.0
	Sin elementos para responder	26	3.4	3.4	8.4
	Muy en desacuerdo	56	7.3	7.3	15.7
	En desacuerdo	113	14.8	14.8	30.5
	De acuerdo	281	36.7	36.7	67.2
	Muy de acuerdo	223	29.2	29.2	96.3
	99	28	3.7	3.7	100.0
Total	765	100.0	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Los profesores se llevan bien.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	6	.4	.4	.4
Sin elementos para responder	13	.9	.9	1.4
Muy en desacuerdo	14	1.0	1.0	2.4
En desacuerdo	17	1.2	1.2	3.6
Valid De acuerdo	249	17.8	17.8	21.4
Muy de acuerdo	1064	76.2	76.2	97.6
9	1	.1	.1	97.7
99	32	2.3	2.3	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Los profesores se llevan bien.^a**

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	9	1.2	1.2	1.2
Sin elementos para responder	10	1.3	1.3	2.5
Muy en desacuerdo	6	.8	.8	3.3
Valid En desacuerdo	14	1.8	1.8	5.1
De acuerdo	244	31.9	31.9	37.0
Muy de acuerdo	474	62.0	62.0	99.0
99	8	1.0	1.0	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media**Los alumnos nos llevamos bien.^a**

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	37	2.7	2.7	2.7
Sin elementos para responder	21	1.5	1.5	4.2
Muy en desacuerdo	63	4.5	4.5	8.7
Valid En desacuerdo	161	11.5	11.5	20.2
De acuerdo	458	32.8	32.8	53.0
Muy de acuerdo	595	42.6	42.7	95.7
99	60	4.3	43.2	100.0
Total	1395	99.9	100.0	
Missing System	1	.1		
Total	1396	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Los alumnos nos llevamos bien.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	35	4.6	4.6	4.6
	Sin elementos para responder	20	2.6	2.6	7.2
	Muy en desacuerdo	26	3.4	3.4	10.6
	En desacuerdo	125	16.3	16.4	27.0
	De acuerdo	329	43.0	43.1	70.0
	Muy de acuerdo	206	26.9	27.0	97.0
	99	23	3	3	100.0
	Total	764	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Los profesores se llevan bien con nosotros.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	14	1.0	1.0	1.0
	Sin elementos para responder	18	1.3	1.3	2.3
	Muy en desacuerdo	37	2.7	2.7	4.9
	En desacuerdo	53	3.8	3.8	8.7
	De acuerdo	336	24.1	24.1	32.8
	Muy de acuerdo	877	62.8	62.8	95.6
	99	61	4.4	4.4	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los profesores se llevan bien con nosotros.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	20	2.6	2.6	2.6
	Sin elementos para responder	17	2.2	2.2	4.8
	Muy en desacuerdo	13	1.7	1.7	6.5
	En desacuerdo	38	5.0	5.0	11.5
	De acuerdo	301	39.3	39.3	50.8
	Muy de acuerdo	352	46.0	46.0	96.9
	99	24	3.1	3.1	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los profesores se llevan bien con los padres de familia.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	20	1.4	1.4
	Sin elementos para responder	25	1.8	1.8
	Muy en desacuerdo	29	2.1	2.1
	En desacuerdo	31	2.2	2.2
	De acuerdo	347	24.9	24.9
	Muy de acuerdo	910	65.2	65.2
	99	34	2.4	2.4
	Total	1396	100.0	100.0

a. Nivel educativo = Básica

Los profesores se llevan bien con los padres de familia.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	28	3.7	3.7
	Sin elementos para responder	27	3.5	3.5
	Muy en desacuerdo	5	.7	.7
	En desacuerdo	21	2.7	2.7
	De acuerdo	272	35.6	35.6
	Muy de acuerdo	393	51.4	51.4
	99	19	2.5	2.5
	Total	765	100.0	100.0

a. Nivel educativo = Media

Yo me llevo bien con el (la) director (a).^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	14	1.0	1.0
	Sin elementos para responder	21	1.5	1.5
	Muy en desacuerdo	22	1.6	1.6
	En desacuerdo	47	3.4	3.4
	De acuerdo	347	24.9	24.9
	Muy de acuerdo	910	65.2	65.2
	99	35	2.5	2.5
	Total	1396	100.0	100.0

a. Nivel educativo = Básica

Yo me llevo bien con el (la) director (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	21	2.7	2.7	2.7
	Sin elementos para responder	30	3.9	3.9	6.7
	Muy en desacuerdo	16	2.1	2.1	8.8
	En desacuerdo	18	2.4	2.4	11.1
	De acuerdo	236	30.8	30.8	42.0
	Muy de acuerdo	425	55.6	55.6	97.5
	99	19	2.5	2.5	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media**Yo me llevo bien con mi profesor (a).^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	14	1.0	1.0	1.0
	Sin elementos para responder	13	.9	.9	1.9
	Muy en desacuerdo	16	1.1	1.1	3.1
	En desacuerdo	32	2.3	2.3	5.4
	De acuerdo	356	25.5	25.5	30.9
	Muy de acuerdo	922	66.0	66.0	96.9
	99	43	3.1	3.1	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Yo me llevo bien con mi profesor (a).^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	9	1.2	1.2	1.2
	Sin elementos para responder	16	2.1	2.1	3.3
	Muy en desacuerdo	6	.8	.8	4.1
	En desacuerdo	18	2.4	2.4	6.4
	De acuerdo	252	32.9	32.9	39.3
	Muy de acuerdo	449	58.7	58.7	98.0
	99	15	2.0	2.0	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Me llevo bien con los otros niños de mi salón.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	16	1.1	1.1	1.1
	Sin elementos para responder	19	1.4	1.4	2.5
	Muy en desacuerdo	34	2.4	2.4	4.9
	En desacuerdo	62	4.4	4.4	9.4
	De acuerdo	428	30.7	30.7	40.0
	Muy de acuerdo	796	57.0	57.0	97.1
	99	41	2.9	2.9	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Me llevo bien con los otros niños de mi salón.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	13	1.7	1.7	1.7
	Sin elementos para responder	8	1.0	1.0	2.7
	Muy en desacuerdo	15	2.0	2.0	4.7
	En desacuerdo	38	5.0	5.0	9.7
	De acuerdo	317	41.4	41.4	51.1
	Muy de acuerdo	360	47.1	47.1	98.2
	99	14	1.8	1.8	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Nos informan de todas las cosas importantes que suceden.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	27	1.9	1.9	1.9
	Sin elementos para responder	23	1.6	1.6	3.6
	Muy en desacuerdo	60	4.3	4.3	7.9
	En desacuerdo	95	6.8	6.8	14.7
	De acuerdo	383	27.4	27.4	42.1
	Muy de acuerdo	762	54.6	54.6	96.7
	99	46	3.3	3.3	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Nos informan de todas las cosas importantes que suceden.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	30	3.9	3.9	3.9
Sin elementos para responder	21	2.7	2.7	6.7
Muy en desacuerdo	22	2.9	2.9	9.5
En desacuerdo	68	8.9	8.9	18.4
Valid De acuerdo	277	36.2	36.2	54.6
Muy de acuerdo	326	42.6	42.6	97.3
99	21	2.7	2.7	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los profesores se comunican todas las cosas importantes.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	22	1.6	1.6	1.6
Sin elementos para responder	28	2.0	2.0	3.6
Muy en desacuerdo	26	1.9	1.9	5.4
En desacuerdo	37	2.7	2.7	8.1
Valid De acuerdo	361	25.9	25.9	34.0
Muy de acuerdo	857	61.4	61.4	95.3
15	1	.1	.1	95.4
99	64	4.6	4.6	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los profesores se comunican todas las cosas importantes.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	34	4.4	4.4	4.4
Sin elementos para responder	32	4.2	4.2	8.6
Muy en desacuerdo	11	1.4	1.4	10.1
En desacuerdo	29	3.8	3.8	13.9
Valid De acuerdo	282	36.9	36.9	50.7
Muy de acuerdo	357	46.7	46.7	97.4
99	20	2.6	2.6	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	12	.9	.9	.9
Sin elementos para responder	17	1.2	1.2	2.1
Muy en desacuerdo	31	2.2	2.2	4.3
Valid En desacuerdo	66	4.7	4.7	9.0
De acuerdo	407	29.2	29.2	38.2
Muy de acuerdo	812	58.2	58.2	96.3
99	51	3.7	3.7	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	28	3.7	3.7	3.7
Sin elementos para responder	23	3.0	3.0	6.7
Muy en desacuerdo	16	2.1	2.1	8.8
Valid En desacuerdo	71	9.3	9.3	18.0
De acuerdo	339	44.3	44.3	62.4
Muy de acuerdo	266	34.8	34.8	97.1
99	22	2.9	2.9	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los alumnos tenemos muy buena comunicación entre nosotros.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	26	1.9	1.9	1.9
Sin elementos para responder	26	1.9	1.9	3.7
Muy en desacuerdo	38	2.7	2.7	6.4
Valid En desacuerdo	87	6.2	6.2	12.7
De acuerdo	411	29.4	29.4	42.1
Muy de acuerdo	755	54.1	54.1	96.2
99	52	3.9	3.8	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los alumnos tenemos muy buena comunicación entre nosotros.^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	13	1.7	1.7	1.7
	Sin elementos para responder	13	1.7	1.7	3.4
	Muy en desacuerdo	23	3.0	3.0	6.4
	En desacuerdo	93	12.2	12.2	18.6
	De acuerdo	330	43.1	43.1	61.7
	Muy de acuerdo	279	36.5	36.5	98.2
	99	14	1.8	1.8	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los alumnos nos comunicamos muy bien con el (la) director (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	25	1.8	1.8	1.8
	Sin elementos para responder	22	1.6	1.6	3.4
	Muy en desacuerdo	40	2.9	2.9	6.2
	En desacuerdo	66	4.7	4.7	11.0
	De acuerdo	393	28.2	28.2	39.1
	Muy de acuerdo	805	57.7	57.7	96.8
	99	45	3.3	3.3	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los alumnos nos comunicamos muy bien con el (la) director (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	35	4.6	4.6	4.6
	Sin elementos para responder	36	4.7	4.7	9.3
	Muy en desacuerdo	11	1.4	1.4	10.7
	En desacuerdo	63	8.2	8.2	19.0
	De acuerdo	290	37.9	37.9	56.9
	Muy de acuerdo	310	40.5	40.5	97.4
	99	20	2.6	2.6	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	8	.6	.6	.6
Sin elementos para responder	18	1.3	1.3	1.9
Muy en desacuerdo	25	1.8	1.8	3.7
Valid En desacuerdo	55	3.9	3.9	7.6
De acuerdo	403	28.9	28.9	36.5
Muy de acuerdo	835	59.8	59.8	96.3
99	52	3.8	3.8	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	20	2.6	2.6	2.6
Sin elementos para responder	9	1.2	1.2	3.8
Muy en desacuerdo	9	1.2	1.2	5.0
Valid En desacuerdo	61	8.0	8.0	12.9
De acuerdo	344	45.0	45.0	57.9
Muy de acuerdo	310	40.5	40.5	98.4
99	12	1.6	1.6	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Me comunico bien con el (la) director (a).^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	28	2.0	2.0	2.0
Sin elementos para responder	20	1.4	1.4	3.4
Muy en desacuerdo	37	2.7	2.7	6.1
Valid En desacuerdo	54	3.9	3.9	10.0
De acuerdo	382	27.4	27.4	37.3
Muy de acuerdo	819	58.7	58.7	96.0
99	56	4.0	4.0	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Me comunico bien con el (la) director (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	31	4.1	4.1	4.1
	Sin elementos para responder	19	2.5	2.5	6.5
	Muy en desacuerdo	17	2.2	2.2	8.8
	En desacuerdo	46	6.0	6.0	14.8
	De acuerdo	264	34.5	34.5	49.3
	Muy de acuerdo	374	48.9	48.9	98.2
	99	14	1.8	1.8	100.0
	Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Me comunico muy bien con mi profesor (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	10	.7	.7	.7
	Sin elementos para responder	10	.7	.7	1.4
	Muy en desacuerdo	20	1.4	1.4	2.9
	En desacuerdo	23	1.6	1.6	4.5
	De acuerdo	315	22.6	22.6	27.1
	Muy de acuerdo	980	70.2	70.2	97.3
	99	38	2.8	2.8	100.0
Total	1396	100.0	100.0		

a. Nivel educativo = Básica

Me comunico muy bien con mi profesor (a).^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	9	1.2	1.2	1.2
	Sin elementos para responder	9	1.2	1.2	2.4
	Muy en desacuerdo	8	1.0	1.0	3.4
	En desacuerdo	28	3.7	3.7	7.1
	De acuerdo	292	38.2	38.2	45.3
	Muy de acuerdo	407	53.2	53.3	98.6
	99	11	1.4	1.4	100.0
Total	764	99.9	100.0		
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media

Todos nos tenemos confianza. ^a

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	47	3.4	3.4	3.4
	Sin elementos para responder	49	3.5	3.5	6.9
	Muy en desacuerdo	73	5.2	5.2	12.1
	En desacuerdo	198	14.2	14.2	26.3
	De acuerdo	427	30.6	30.6	56.9
	Muy de acuerdo	547	39.2	39.2	96.1
	99	55	3.9	3.9	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Todos nos tenemos confianza. ^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	64	8.4	8.4	8.4
	Sin elementos para responder	36	4.7	4.7	13.1
	Muy en desacuerdo	56	7.3	7.3	20.4
	En desacuerdo	197	25.8	25.8	46.2
	De acuerdo	263	34.4	34.4	80.6
	Muy de acuerdo	130	17.0	17.0	97.6
	99	18	2.4	2.4	100.0
	Total	764	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		765	100.0		

a. Nivel educativo = Media**Los niños tenemos confianza en el (la) director (a). ^a**

		FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Valid	Indeciso	27	1.9	1.9	1.9
	Sin elementos para responder	20	1.4	1.4	3.4
	Muy en desacuerdo	36	2.6	2.6	5.9
	En desacuerdo	60	4.3	4.3	10.2
	De acuerdo	353	25.3	25.3	35.5
	Muy de acuerdo	853	61.1	61.1	96.6
	99	47	3.4	3.4	100.0
	Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los niños tenemos confianza en el (la) director (a).^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	45	5.9	5.9	5.9
Sin elementos para responder	35	4.6	4.6	10.5
Muy en desacuerdo	32	4.2	4.2	14.6
Valid En desacuerdo	72	9.4	9.4	24.1
De acuerdo	267	34.9	34.9	59.0
Muy de acuerdo	289	37.8	37.8	96.7
99	25	3.3	3.3	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Los niños tenemos confianza en los (las) profesores (as).^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	15	1.1	1.1	1.1
Sin elementos para responder	23	1.6	1.6	2.7
Muy en desacuerdo	30	2.1	2.1	4.9
Valid En desacuerdo	44	3.2	3.2	8.0
De acuerdo	387	27.7	27.7	35.7
Muy de acuerdo	855	61.2	61.2	97.0
99	42	3.0	3.0	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica

Los niños tenemos confianza en los (las) profesores (as).^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	28	3.7	3.7	3.7
Sin elementos para responder	27	3.5	3.5	7.2
Muy en desacuerdo	17	2.2	2.2	9.4
Valid En desacuerdo	55	7.2	7.2	16.6
De acuerdo	322	42.1	42.1	58.7
Muy de acuerdo	297	38.8	38.8	97.5
99	19	2.5	2.5	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Yo le tengo confianza a mi maestra (o).^a

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	24	1.7	1.7	1.7
Sin elementos para responder	18	1.3	1.3	3.0
Muy en desacuerdo	24	1.7	1.7	4.7
Valid En desacuerdo	32	2.3	2.3	7.0
De acuerdo	305	21.8	21.8	28.9
Muy de acuerdo	947	67.8	67.8	96.7
99	46	3.3	3.3	100.0
Total	1396	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Básica**Yo le tengo confianza a mi maestra (o).^a**

	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUMULATIVE PERCENT
Indeciso	30	3.9	3.9	3.9
Sin elementos para responder	15	2.0	2.0	5.9
Muy en desacuerdo	15	2.0	2.0	7.8
Valid En desacuerdo	44	5.8	5.8	13.6
De acuerdo	270	35.3	35.3	48.9
Muy de acuerdo	375	49.0	49.0	97.9
99	12	2.0	2.0	100.0
Total	765	100.0	100.0	

a. Nivel educativo = Media

Instrumentos

Consentimiento Informado para Directores, Orientadores, Profesores, Padres y personal de seguridad participantes en la Investigación.

UNIBE-MINERD

El objetivo de esta ficha de consentimiento informado es proveer una explicación detallada sobre la naturaleza de nuestra investigación.

La presente investigación es conducida por la Universidad Iberoamericana UNIBE, para el Ministerio de Educación de la República Dominicana, MINERD, con el objetivo de obtener información sobre la prevalencia, tipología y causas de la violencia en las escuelas de la República Dominicana.

Si usted acepta participar de esta investigación, se le solicitará completar un cuestionario demográfico, un cuestionario de Clima Escolar y el Cuestionario Olweus de Acoso Escolar. Este procedimiento le tomará alrededor de cuarenta minutos de su tiempo. Su participación en este proyecto es estrictamente voluntaria, entendiéndose que no habrá ninguna compensación monetaria. La información personal aquí expuesta por cada participante será confidencial y no será usada fuera de esta investigación.

Si le quedan dudas o preguntas sobre los procedimientos de este proyecto, o el alcance de su participación, siéntase en libertad de contactarnos en el Decanato de Investigación de UNIBE, en el Tel: 809-689-4111 ext. 1198. En caso de que desee retirarse de dicho proyecto, podrá hacerlo sin que esto le perjudique en ninguna forma.

Firma y Fecha PARTICIPANTE

FIRMA ENCUESTADOR

Gracias por su participación.

Consentimiento Informado para padres de estudiantes participantes en la Investigación.

UNIBE-MINERD

El objetivo de esta ficha de consentimiento informado es proveer una explicación detallada sobre la naturaleza de nuestra investigación.

La presente investigación es conducida por la Universidad Iberoamericana UNIBE para el Ministerio de Educación de la Republica Dominicana, MINERD, con el objetivo de obtener información sobre la prevalencia, tipología y causas de la violencia en las escuelas de la República Dominicana.

Si usted acepta que su hijo participe de esta investigación, a su hijo se le solicitará completar una serie de cuestionarios que preguntan sobre cómo se siente en el colegio. Este procedimiento le tomará menos de una hora en completarse. La participación de su hijo en este proyecto será estrictamente voluntaria. Si usted aprueba la participación de su hijo, su hijo estará en la potestad de decidir si desea participar o no, entendiendo que la participación es voluntaria y que no habrá ninguna compensación monetaria. La información personal aquí expuesta por cada participante será confidencial y no será usada fuera de esta investigación.

Si le quedan dudas o preguntas sobre los procedimientos de este proyecto, o el alcance de la participación de su hijo, siéntase en libertad de contactarnos al Decanato de Investigación de UNIBE en el tel. 809-689411 Ext. 1198. En caso de que usted desee retirar a su hijo, o su hijo desee retirarse de dicho proyecto, podrá hacerlo sin que esto le perjudique en ninguna forma.

Firma y Fecha PARTICIPANTE

FIRMA ENCUESTADOR

Gracias por su participación.

**Cuestionario Sociodemográfico para
DIRECTORES/ORIENTADORES/PROFESORES/PERSONAL DE SEGURIDAD
UNIBE-MINERD**

Fecha: _____

Este cuestionario le hará preguntas generales sobre su nivel educativo, edad y otros temas pertinentes a la investigación. Por favor, seleccione la respuesta que mejor lo representa.

1. Edad _____

2. Sexo: 1) Femenino 2) Masculino

3. Nivel Educativo:

Favor seleccione el último curso que completó: (encierre en un círculo la respuesta)

1) 1ro 2) 2do 3) 3ro 4) 4to 5) 5to 6) 6to 7) 7mo 8) 8vo 9) 1ro Bachillerato
10) 2do Bachillerato 11) 3ro Bachillerato 12) 4to Bachillerato 13) Educación de Adulto
14) Licenciado 15) Postgrado 16) Maestría 17) Doctorado

4. Ingreso mensual de su familia: _____

5. Nombre del Centro Educativo: _____

6. Seleccione la regional a la que pertenece el centro educativo:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

7. Provincia: _____

8. Distrito: _____

9. Años laborando en la institución: _____ años

10. Tiempo laborando como educador (PARA DOCENTES): _____ años

Tiempo laborando como Director (PARA DIRECTORES): _____ años

11. Grado en el que imparte clases (PARA DOCENTES):

Básica: 1) 4to 2) 5to 3) 6to 4) 7mo 5) 8vo

Media: 1) 1ro 2) 2do 3) 3ro

12. Favor de evaluar el nivel de involucramiento de los siguientes grupos y su contribución a la convivencia escolar positiva del centro educativo al que usted pertenece.

	1.MUY BIEN	2.BUENO	3.DEFICIENTE	4.MUY DEFICIENTE
APMAE Asociación de Padres Madres y Amigos de la Escuela.				
Las Escuelas de Padres y Madres				
Los Comités de Cursos				
Los Consejos de Cursos				

Considerando que la violencia escolar se puede dar de parte de profesores, personal administrativo, docentes y estudiantes por favor responde las siguientes preguntas:

16. Cuales piensa son las principales causas de la violencia escolar (puede escoger un máximo de 3 respuestas)

- 1) Imitación de conductas agresivas del hogar.
- 2) Problemas de manejo de la agresividad
- 3) Haber sido abusado (verbal, física o emocionalmente)
- 4) Llamar la atención de otros
- 5) Intención de hacer daño
- 6) Otro _____

17. Cuales piensa son las principales consecuencias de la violencia escolar (puede escoger un máximo de 3 respuestas)

- 1) Deterioro del clima escolar positivo
- 2) Incremento de la agresividad
- 3) Abandono de la Escuela
- 4) Repetir el grado escolar
- 5) Enfermedades o somatizaciones (dolor de cabeza, nauseas)
- 6) Depresión y/o Ansiedad
- 7) Suicidio
- 8) otros

18. Con relación a las normativas de disciplina del centro educativo, favor evalúe lo siguiente:

	1. SI	2. NO
Conozco la normativas de disciplina del centro		
Estoy de acuerdo con las normativas de disciplina del centro		
Cuando se dan casos de violencia escolar, se aplican las normativas del centro para su resolución.		

Participante # _____

Cuestionario Sociodemográfico para ESTUDIANTES UNIBE-MINERD

Fecha: _____

Este cuestionario le hará preguntas generales sobre su nivel educativo, edad y otros temas pertinentes a la investigación. Por favor seleccione la respuesta que mejor lo representa.

1. Edad _____

2. Sexo: 1) Femenino 2) Masculino

3. Nivel Educativo:

1) 3ro 2) 4to 3) 5to 4) 6to 5) 7mo 6) 8vo 7) 1ro Bachillerato

8) 2do Bachillerato 9) 3ro Bachillerato

4. Nombre del Centro Educativo:

5. Regional a la que pertenece el centro educativo:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

6. Provincia: _____

7. Distrito: _____

11. Favor de evaluar el nivel de involucramiento de los siguientes grupos y su contribución a la convivencia escolar positiva del centro educativo al que usted pertenece

	1.MUY BIEN	2.BUENO	3.DEFICIENTE	4.MUY DEFICIENTE
APMAE Asociación de Padres Madres y Amigos de la Escuela.				
Las Escuelas de Padres y Madres				
Los Comités de Cursos				
Los Consejos de Cursos				

Considerando que la violencia escolar se puede dar de parte de profesores, personal administrativo, docentes y estudiantes por favor responde las siguientes preguntas:

12. Cuales piensa son las principales causas de la violencia escolar (puede escoger un máximo de 3 respuestas)

- 1) Imitación de conductas agresivas del hogar.
- 2) Problemas de manejo de la agresividad
- 3) Haber sido abusado (verbal, física o emocionalmente)
- 4) Llamar la atención de otros
- 5) Intención de hacer daño
- 6) Otro_____

13. Cuáles piensa son las principales consecuencias de la violencia escolar (puede escoger un máximo de 3 respuestas)

- 1) Deterioro del clima escolar positivo
- 2) Incremento de la agresividad
- 3) Abandono de la Escuela
- 4) Repetir el grado escolar
- 5) Enfermedades o somatizaciones (dolor de cabeza, nauseas)
- 6) Depresión y/o Ansiedad
- 7) Suicidio
- 8) otros

14. Con relación a las normativas de disciplina del centro educativo, favor evalúe lo siguiente:

	1. SI	2. NO
Conozco la normativas de disciplina del centro		
Estoy de acuerdo con las normativas de disciplina del centro		
Cuando se dan casos de violencia escolar, se aplican las normativas del centro para su resolución.		

Universidad Iberoamericana - MINERD Cuestionario de Violencia en las Escuelas

de Participante: _____

Favor de seleccionar el perfil suyo:

Estudiante Director Profesor Orientador Seguridad Padre

Con este instrumento queremos explorar diferentes situaciones de violencia. En algunas escuelas se dan situaciones donde algún profesor presenta una conducta violenta hacia un estudiante. Por favor responder a las siguientes preguntas relacionadas a tu escuela (selecciona todas las que apliquen).

- ¿Qué has visto hacer a un profesor o te ha hecho un profesor que pueda ser descrito como agresión a un estudiante?

- a. Gritos e insultos
- b. Lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante
- c. Golpes
- d. Amenazas e intimidación

- ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que ésto ocurre en tu escuela?

- a. Nunca
- b. 1-2 veces
- c. 3-6 veces
- d. 7-10 veces
- e. Más de 10 veces

- ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

- a. El agresor salió de la comunidad escolar
- b. El agredido salió de la comunidad escolar
- c. Se hicieron acuerdos entre las partes
- d. No se hizo nada para solucionar los conflictos
- e. Otro (por favor especifique): _____

En algunas escuelas se dan situaciones donde algún profesor presenta una conducta violenta hacia otro profesor. Por favor responder a las siguientes preguntas relacionadas a tu escuela (selecciona todas las que aplique).

- ¿Qué has visto hacer a un profesor a otro profesor que pueda ser descrito como agresión o violencia?

- a. Gritos e insultos
- b. Lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante
- c. Golpes
- d. Amenazas e intimidación

- ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

- a. Nunca
- b. 1-2 veces
- c. 3-6 veces
- d. 7-10 veces
- e. Más de 10 veces

- ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

- a. El agresor salió de la comunidad escolar
- b. El agredido salió de la comunidad escolar
- c. Se hicieron acuerdos entre las partes
- d. No se hizo nada para solucionar los conflictos
- e. Otro (por favor especifique): _____

En algunas escuelas se dan situaciones donde el director presenta una conducta violenta hacia un profesor. Por favor responder a las siguientes preguntas relacionadas a tu escuela (selecciona todas las que aplique).

- ¿Qué has visto hacer al director a un profesor que pueda ser descrito como agresión o violencia?

- a. Gritos e insultos
- b. Lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante
- c. Golpes
- d. Amenazas e intimidación

- ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

- a. Nunca
- b. 1-2 veces
- c. 3-6 veces
- d. 7-10 veces
- e. Más de 10 veces

- ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

- a. El agresor salió de la comunidad escolar
- b. El agredido salió de la comunidad escolar
- c. Se hicieron acuerdos entre las partes
- d. No se hizo nada para solucionar los conflictos
- e. Otro (por favor especifique): _____

En algunas escuelas se dan situaciones donde el director presenta una conducta violenta hacia un estudiante. Por favor responder a las siguientes preguntas relacionadas a tu escuela (selecciona todas las que aplique).

- ¿Qué has visto hacer al director o te ha hecho el director que pueda ser descrito como agresión a un estudiante?

- a. Gritos e insultos
- b. Lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante
- c. Golpes
- d. Amenazas e intimidación

- ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

- a. Nunca
- b. 1-2 veces
- c. 3-6 veces
- d. 7-10 veces
- e. Más de 10 veces

- ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

- a. El agresor salió de la comunidad escolar
- b. El agredido salió de la comunidad escolar
- c. Se hicieron acuerdos entre las partes
- d. No se hizo nada para solucionar los conflictos
- e. Otro (por favor especifique): _____

En algunas escuelas se dan situaciones donde algún estudiante presenta una conducta violenta hacia otro estudiante. Por favor responder a las siguientes preguntas relacionadas a tu escuela (selecciona todas las que aplique).

- ¿Qué has visto hacer a un estudiante o te ha hecho un estudiante que pueda ser descrito como agresión o violencia?

- a. Gritos e insultos
- b. Lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante
- c. Golpes
- d. Amenazas e intimidación

- ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

- a. Nunca
- b. 1-2 veces
- c. 3-6 veces
- d. 7-10 veces
- e. Más de 10 veces

- ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

- a. El agresor salió de la comunidad escolar
- b. El agredido salió de la comunidad escolar
- c. Se hicieron acuerdos entre las partes
- d. No se hizo nada para solucionar los conflictos
- e. Otro (por favor especifique): _____

En algunas escuelas se dan situaciones donde otros miembros de la escuela como el personal de seguridad o el orientador presentan conductas violentas hacia otros.

Has visto alguna conducta violenta por parte de (selecciona uno):

Personal de Seguridad Orientador

La conducta violenta estuvo dirigida a (selecciona todos los que apliquen):

Estudiantes Padre Profesores Directores

Por favor responder a las siguientes preguntas relacionadas a tu escuela (selecciona todas las que aplique).

- ¿Qué has visto hacer al _____ o te ha hecho _____ que pueda ser descrito como agresión a _____?

- a. Gritos e insultos
- b. Lanzar objetos, romper pertenencias del estudiante
- c. Golpes
- d. Amenazas e intimidación

- ¿Desde el inicio de este año escolar, con qué frecuencia has visto que esto ocurre en tu escuela?

- a. Nunca
- b. 1-2 veces
- c. 3-6 veces
- d. 7-10 veces
- e. Más de 10 veces

- ¿Cuáles soluciones se establecieron ante esta conducta?

- a. El agresor salió de la comunidad escolar
- b. El agredido salió de la comunidad escolar
- c. Se hicieron acuerdos entre las partes
- d. No se hizo nada para solucionar los conflictos
- e. Otro (por favor especifique): _____

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Universidad Iberoamericana - MINERD

Instrumento Clima Padres

de Participante: _____

ESTIMADOS PADRES DE FAMILIA:

En este cuestionario aparecen diversos enunciados que pueden reflejar el clima de convivencia que se vive en la escuela en la que está su hijo (a). Conteste a cada uno de acuerdo a las escalas que se presentan (tache el cuadro que corresponda a su respuesta). Le pedimos honestidad en sus respuestas.

5= **Muy de acuerdo**

4= **De acuerdo**

3= **En desacuerdo**

2= **Muy en desacuerdo**

1= **Sin elementos para responder**

0= **Indeciso**

En esta escuela:

EN ESTA ESCUELA	5	4	3	2	1	0
1. Existen pocos conflictos	5	4	3	2	1	0
2. Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.	5	4	3	2	1	0
3. Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.	5	4	3	2	1	0
4. Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.	5	4	3	2	1	0
5. Los profesores tienen buenas relaciones entre sí.	5	4	3	2	1	0
6. Las relaciones entre los alumnos son favorables.	5	4	3	2	1	0
7. Las relaciones entre profesores y alumnos son satisfactorias.	5	4	3	2	1	0
8. La relación de los profesores con los padres de familia es muy adecuada.	5	4	3	2	1	0
9. La relación del (la) director (a) con la planta de profesores es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
10. La relación del (la) director (a) con los padres de familia es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
11. La relación del (la) director (a) con los alumnos es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
12. Mi relación con el (la) director (a) es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
13. Mi relación con los profesores es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
14. Mi relación con mi hijo (a) es muy buena.	5	4	3	2	1	0
15. Mi relación con los otros padres de familia es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
16. Existen canales de información que garantizan una buena comunicación entre la comunidad escolar	5	4	3	2	1	0
17. Hay una buena comunicación entre los profesores.	5	4	3	2	1	0
18. La comunicación entre profesores y alumnos es favorable.	5	4	3	2	1	0
19. Los profesores mantienen una comunicación favorable con los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
20. El (la) director (a) mantiene una buena comunicación con los profesores.	5	4	3	2	1	0

EN ESTA ESCUELA	5	4	3	2	1	0
21. El (la) director (a) mantiene una buena comunicación con los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
22. El (la) director (a) mantiene una buena comunicación con los alumnos.	5	4	3	2	1	0
23. El (la) director (a) y yo nos comunicamos constantemente.	5	4	3	2	1	0
24. Mantengo una buena comunicación con el (la) profesor (a) de mi hijo (a) sobre los asuntos de la escuela.	5	4	3	2	1	0
25. Mi comunicación con mi hijo (a) es adecuada.	5	4	3	2	1	0
26. Me comunico frecuentemente con otros padres de familia.	5	4	3	2	1	0
27. Existe un clima de confianza entre todos.	5	4	3	2	1	0
28. Los profesores confían en su director (a).	5	4	3	2	1	0
29. Los profesores confían en los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
30. Los alumnos tienen confianza en sus profesores.	5	4	3	2	1	0
31. El (la) director (a) confía en nosotros como padres de familia.	5	4	3	2	1	0
32. El (la) profesor (a) de mi hijo (a) confía en mí.	5	4	3	2	1	0
33. Yo confío en los profesores.	5	4	3	2	1	0

Universidad Iberoamericana-MINERD

Instrumento Clima Profesor/Orientador/Seguridad

de Participante: _____

ESTIMADO(A) PROFESOR(A) / ORIENTADOR (A) / PERSONAL DE SEGURIDAD

En este cuestionario aparecen diversos enunciados que pueden reflejar el clima de convivencia que se vive en esta escuela. Conteste a cada uno de acuerdo a las escalas que se presentan (tache el cuadro que corresponda a su respuesta). Le pedimos honestidad en sus respuestas.

5= **Muy de acuerdo**

4= **De acuerdo**

3= **En desacuerdo**

2= **Muy en desacuerdo**

1= **Sin elementos para responder**

0= **Indeciso**

En esta escuela:

EN ESTA ESCUELA	5	4	3	2	1	0
1. Existen pocos conflictos	5	4	3	2	1	0
2. Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.	5	4	3	2	1	0
3. Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.	5	4	3	2	1	0
4. Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.	5	4	3	2	1	0
5. Los profesores tenemos buenas relaciones entre sí.	5	4	3	2	1	0
6. Las relaciones entre los alumnos son favorables.	5	4	3	2	1	0
7. Las relaciones entre profesores y alumnos son satisfactorias.	5	4	3	2	1	0
8. La relación de los profesores con los padres de familia es muy adecuada.	5	4	3	2	1	0
9. Mi relación con el (la) supervisor (a) es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
10. Mi relación con el (la) director) es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
11. Mi relación con los alumnos es favorable.	5	4	3	2	1	0
12. Mi relación con los padres de familia es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
13. Existen canales de información que garantizan una buena comunicación entre la comunidad escolar.	5	4	3	2	1	0
14. Hay una buena comunicación entre los profesores.	5	4	3	2	1	0
15. La comunicación entre profesores y alumnos es favorable.	5	4	3	2	1	0
16. La comunicación entre los alumnos es favorable.	5	4	3	2	1	0
17. Los profesores mantenemos una comunicación favorable con los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
18. El (la) supervisor (a) y yo nos comunicamos constantemente.	5	4	3	2	1	0
19.El (la) director (a) y yo mantenemos una buena comunicación.	5	4	3	2	1	0
20. Mi comunicación con los alumnos es adecuada.	5	4	3	2	1	0
21. Me comunico frecuentemente con los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
22. Existe un clima de confianza entre la comunidad escolar.	5	4	3	2	1	0
23. Los profesores confiamos en el (la) director (a).	5	4	3	2	1	0
24. Los profesores confiamos en los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
25. Los alumnos tienen confianza en sus profesores.	5	4	3	2	1	0
26. Los alumnos tienen confianza en el (la) director (a).	5	4	3	2	1	0

Universidad Iberoamericana-MINERD Instrumento Clima Alumnos

de Participante: _____

ESTIMADO (A) ALUMNO (A):

En este cuestionario aparecen algunos enunciados sobre la convivencia que se da en las escuelas. Piensa cómo es en tu escuela y expresa tu opinión. Tacha el cuadro que corresponda a tu respuesta. Los números significan:

5= **Muy de acuerdo**

4= **De acuerdo**

3= **En desacuerdo**

2= **Muy en desacuerdo**

1= **Sin elementos para responder**

0= **Indeciso**

En esta escuela:

EN ESTA ESCUELA	5	4	3	2	1	0
1. Existen pocos conflictos.	5	4	3	2	1	0
2. Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.	5	4	3	2	1	0
3. Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.	5	4	3	2	1	0
4. Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.	5	4	3	2	1	0
5. Los profesores se llevan bien.	5	4	3	2	1	0
6. Los alumnos nos llevamos bien.	5	4	3	2	1	0
7. Los profesores se llevan bien con nosotros.	5	4	3	2	1	0
8. Los profesores se llevan bien con los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
9. Yo me llevo bien con el (la) director (a).	5	4	3	2	1	0
10. Yo me llevo bien con mi profesor (a).	5	4	3	2	1	0
11. Me llevo bien con los otros niños de mi salón.	5	4	3	2	1	0
12. Nos informan de todas las cosas importantes que suceden.	5	4	3	2	1	0
13. Los profesores se comunican todas las cosas importantes.	5	4	3	2	1	0
14. Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.	5	4	3	2	1	0
15. Los alumnos tenemos muy buena comunicación entre nosotros.	5	4	3	2	1	0
16. Los alumnos nos comunicamos muy bien con el (la) director (a).	5	4	3	2	1	0
17. Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.	5	4	3	2	1	0
18. Me comunico bien con el (la) director (a).	5	4	3	2	1	0
19. Me comunico muy bien con mi profesor (a).	5	4	3	2	1	0
20. Todos nos tenemos confianza.	5	4	3	2	1	0
21. Los niños tenemos confianza en el (la) director (a).	5	4	3	2	1	0
22. Los niños tenemos confianza en los (las) profesores (as).	5	4	3	2	1	0
23. Yo le tengo confianza a mi maestra (o).	5	4	3	2	1	0

Universidad Iberoamericana-MINERD Instrumento Clima Director(a)

de Participante: _____

ESTIMADO(A) DIRECTOR(A)

En este cuestionario aparecen diversos enunciados que pueden reflejar el clima de convivencia que se vive en esta escuela. Conteste a cada uno de acuerdo a las escalas que se presentan (tache el cuadro que corresponda a su respuesta). Le pedimos honestidad en sus respuestas.

5= **Muy de acuerdo**

4= **De acuerdo**

3= **En desacuerdo**

2= **Muy en desacuerdo**

1= **Sin elementos para responder**

0= **Indeciso**

En esta escuela:

EN ESTA ESCUELA	5	4	3	2	1	0
1. Existen pocos conflictos	5	4	3	2	1	0
2. Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.	5	4	3	2	1	0
3. Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.	5	4	3	2	1	0
4. Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.	5	4	3	2	1	0
5. Los profesores tenemos buenas relaciones entre sí.	5	4	3	2	1	0
6. Las relaciones entre los alumnos son favorables.	5	4	3	2	1	0
7. Las relaciones entre profesores y alumnos son satisfactorias.	5	4	3	2	1	0
8. La relación de los profesores con los padres de familia es muy adecuada.	5	4	3	2	1	0
9. Mi relación con el (la) supervisor (a) es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
10. Mi relación con los profesores(as) es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
11. Mi relación con los alumnos es favorable.	5	4	3	2	1	0
12. Mi relación con los padres de familia es satisfactoria.	5	4	3	2	1	0
13. Existen canales de información que garantizan una buena comunicación entre la comunidad escolar.	5	4	3	2	1	0
14. Hay una buena comunicación entre los profesores.	5	4	3	2	1	0
15. La comunicación entre profesores y alumnos es favorable.	5	4	3	2	1	0
16. La comunicación entre los alumnos es favorable.	5	4	3	2	1	0
17. Los profesores mantenemos una comunicación favorable con los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
18. El (la) supervisor (a) y yo nos comunicamos constantemente.	5	4	3	2	1	0
19. Los (las) profesores (as) y yo mantenemos una buena comunicación.	5	4	3	2	1	0
20. Mi comunicación con los alumnos es adecuada.	5	4	3	2	1	0

EN ESTA ESCUELA	5	4	3	2	1	0
21. Me comunico frecuentemente con los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
22. Existe un clima de confianza entre la comunidad escolar.	5	4	3	2	1	0
23. Tengo confianza en los (las) profesores(as)	5	4	3	2	1	0
24. Los profesores confiamos en los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
25. Los alumnos tienen confianza en sus profesores.	5	4	3	2	1	0
26. Los alumnos tienen confianza en los (las) profesores (as)	5	4	3	2	1	0
27. Existe un clima de confianza entre todos.	5	4	3	2	1	0
28. Los profesores confían en su director (a).	5	4	3	2	1	0
29. Los profesores confían en los padres de familia.	5	4	3	2	1	0
30. Los alumnos tienen confianza en sus profesores.	5	4	3	2	1	0
31. El (la) director (a) confía en nosotros como padres de familia.	5	4	3	2	1	0
32. El (la) profesor (a) de mi hijo (a) confía en mí.	5	4	3	2	1	0
33. Yo confío en los profesores.	5	4	3	2	1	0

◆ **Cuestionario Olweus.**

El cuestionario Olweus está protegido por la ley internacional del derecho de autor y propiedad intelectual. Por respecto a estas leyes, y en vista de que no es un documento de libre acceso, no hemos publicado el instrumento en este documento. Para el uso exclusivo de este estudio obtuvimos autorización directa del autor del cuestionario el Dr. Dan Olweus.

◆ Fotografías

Incluimos fotografías de algunos de los centros educativos encuestados.

En las fotos fuimos cuidadosos en no incluir a los niños, considerando que ésto representaría una violación a los derechos de confidencialidad de los participantes.













ideice